

Géographie de l'ascension sociale

Clément Dherbécourt

17 mars 2022, IHEDATE

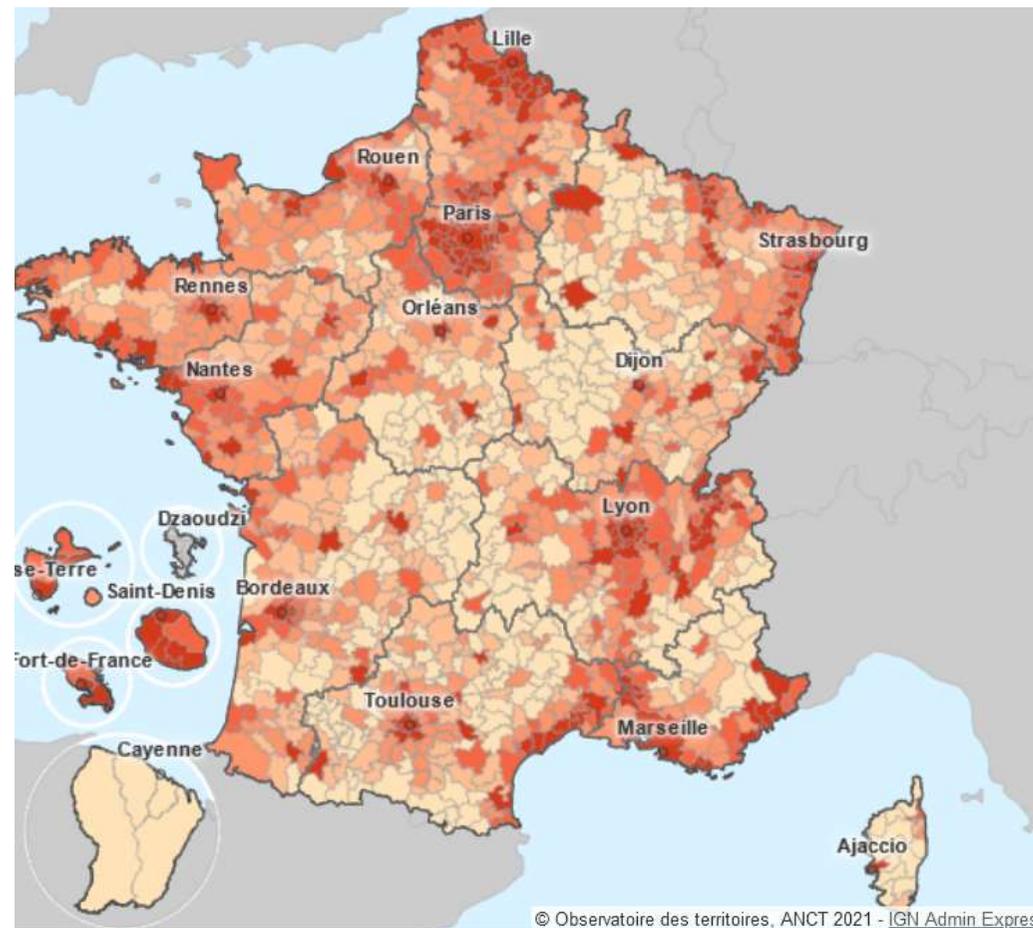


Inégalité d'opportunités entre territoires

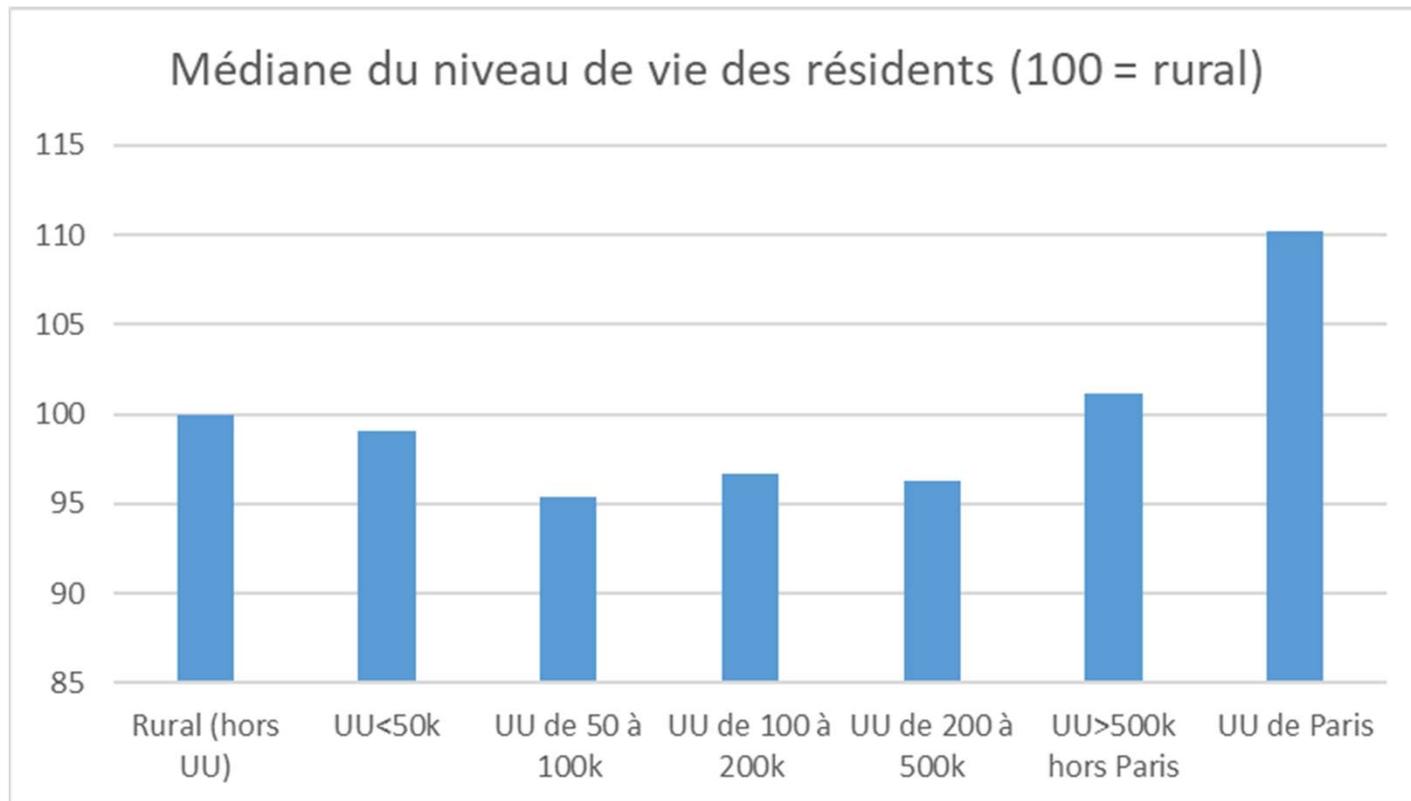
- Controverses multiples sur les territoires les plus favorables/défavorables aux individus
- Méthodologie France Stratégie: profession/revenu à l'âge adulte selon l'endroit où l'on a grandi?
 - Quels territoires particulièrement favorables/défavorables?
 - Quels outils pour améliorer l'égalité des chances entre territoires?

Inégalités territoriales en France en bref

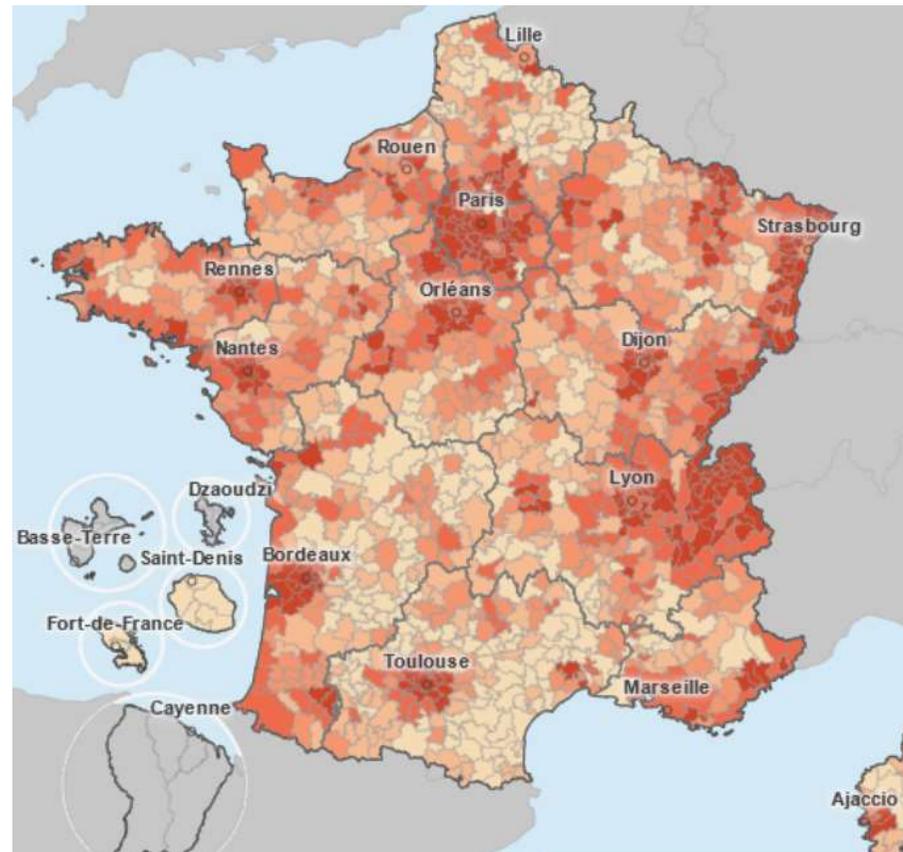
Densité de population par EPCI



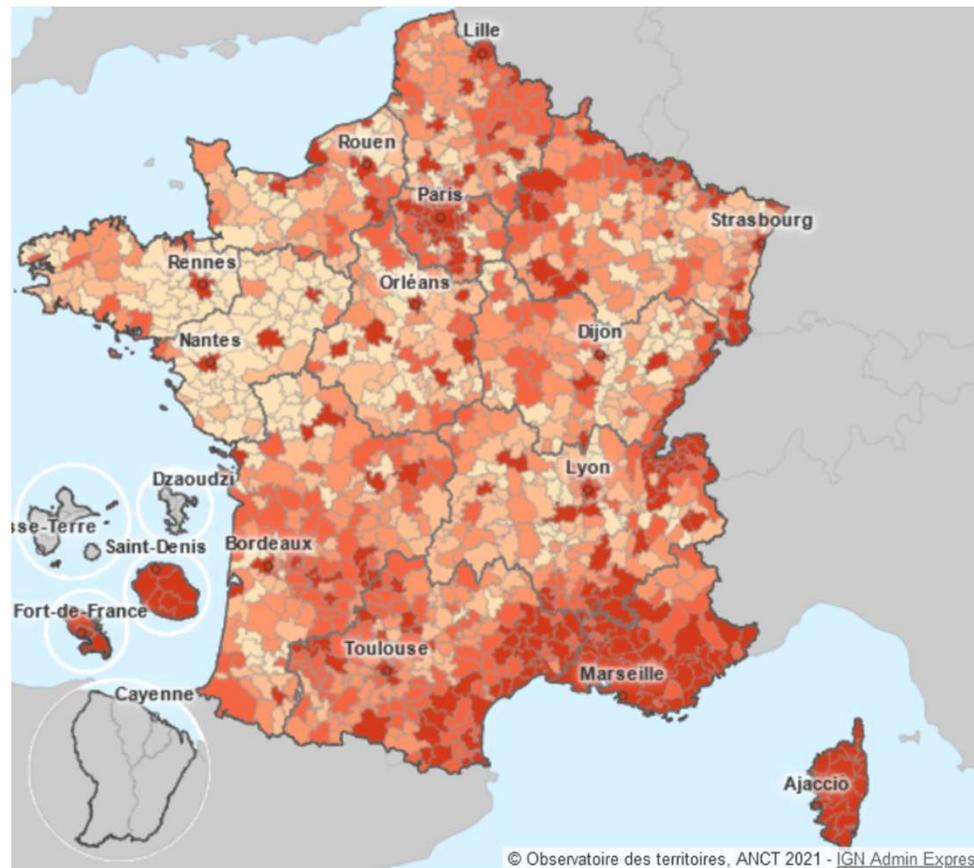
Niveau de vie médian par tranche d'unité urbaine



Niveau de vie médian par EPCI

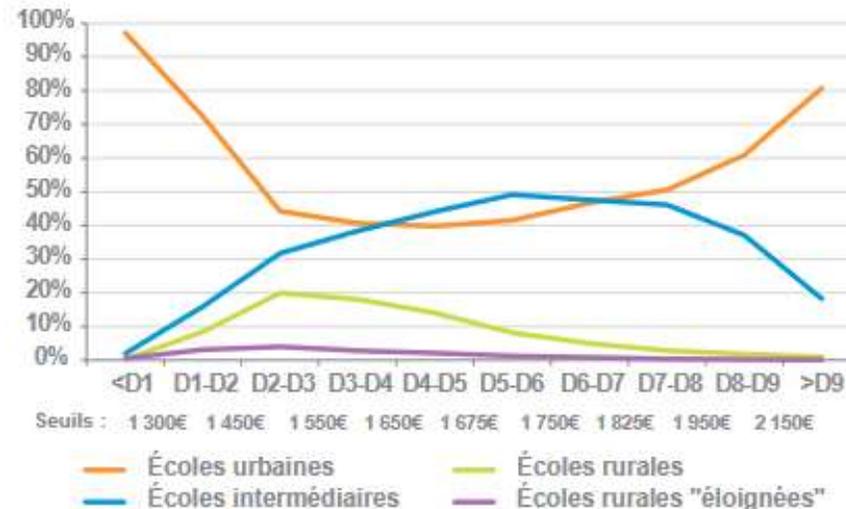


Inégalité de niveau de vie (ratio D9/D1)



Les territoires très pauvres et très riches sont surtout urbains

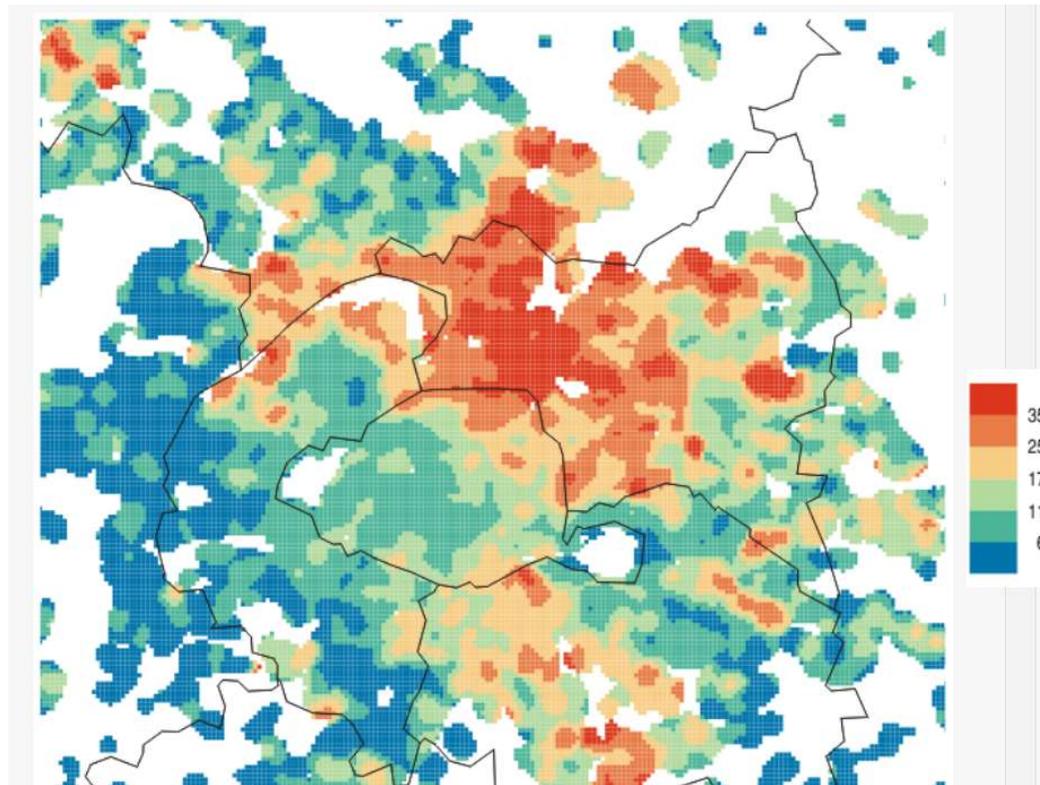
Graphique 1 – Poids des écoles urbaines/rurales selon le niveau de vie médian du territoire



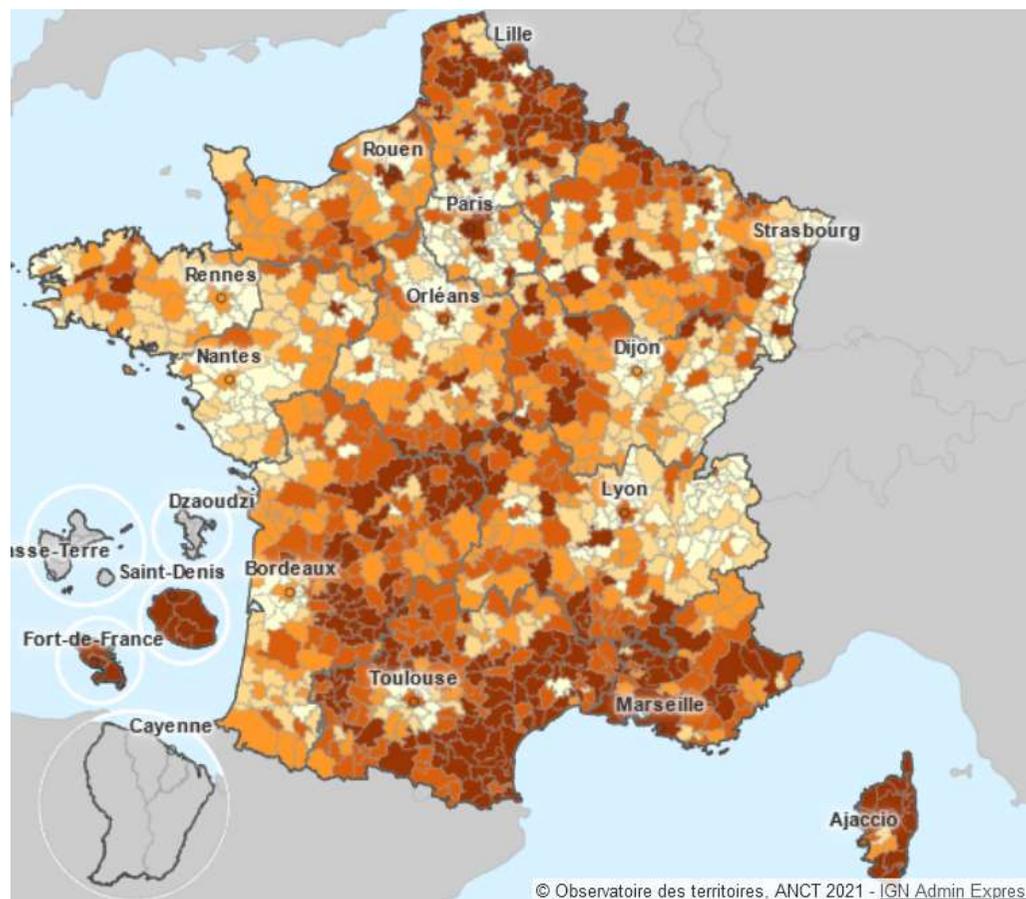
Lecture : 10 % des élèves sont scolarisés dans un quartier ou une commune avec un niveau de vie médian inférieur à 1 300 €. Parmi ces élèves, 97 % sont scolarisés dans une école urbaine.

Sources : calculs France Stratégie, à partir de FiLoSoFi (2014) et data.education.gouv.fr

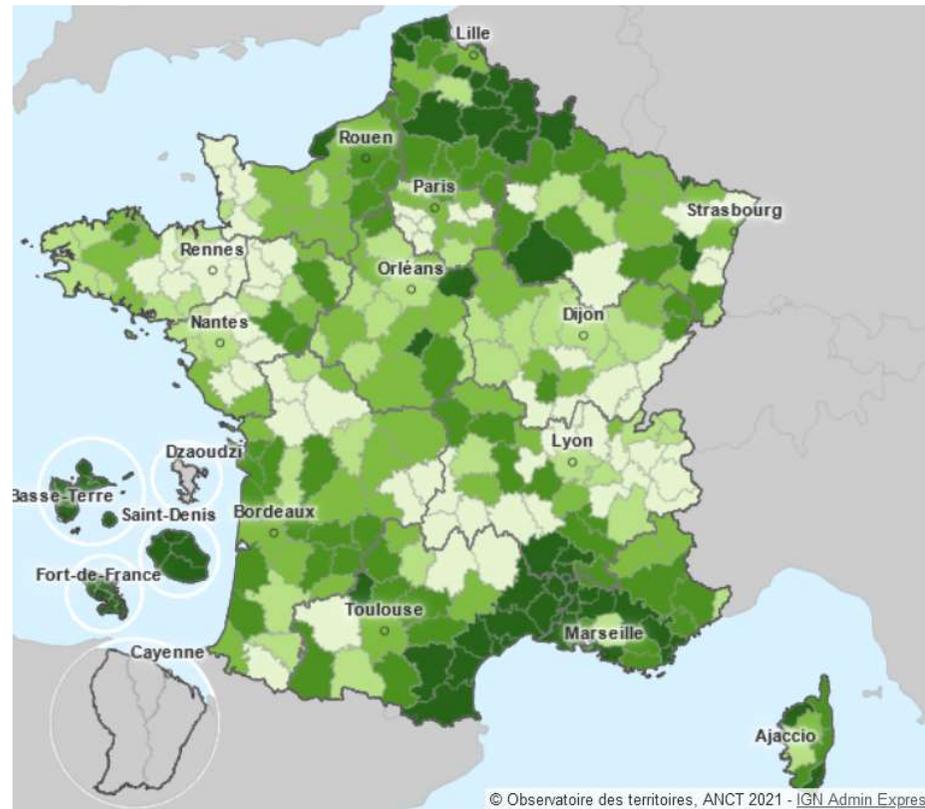
Taux de pauvreté localisé



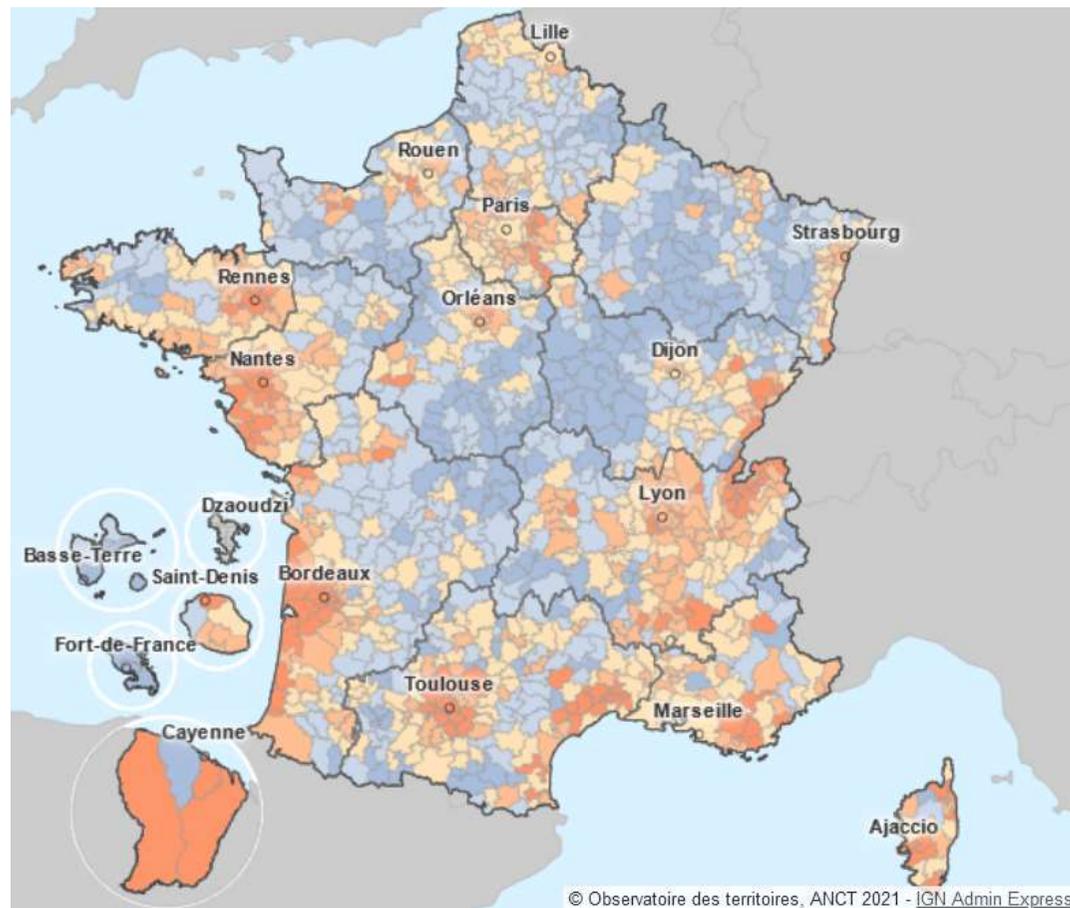
Taux de pauvreté par EPCI



Chômage



Evolution de la population



Conclusion d'étape

Chômage/Pauvreté plus forts au Nord et au Sud

Zones « rurales » pas moins pauvres, mais peu dynamiques démographiquement

Grandes métropoles: revenu médian plus élevé, mais beaucoup d'inégalités (pauvreté+richesse)

Inégalités de destin en fonction
du territoire d'origine

Mesurer l'inégalité de destin entre territoires

Suivre les individus de leur naissance jusqu'à l'âge adulte

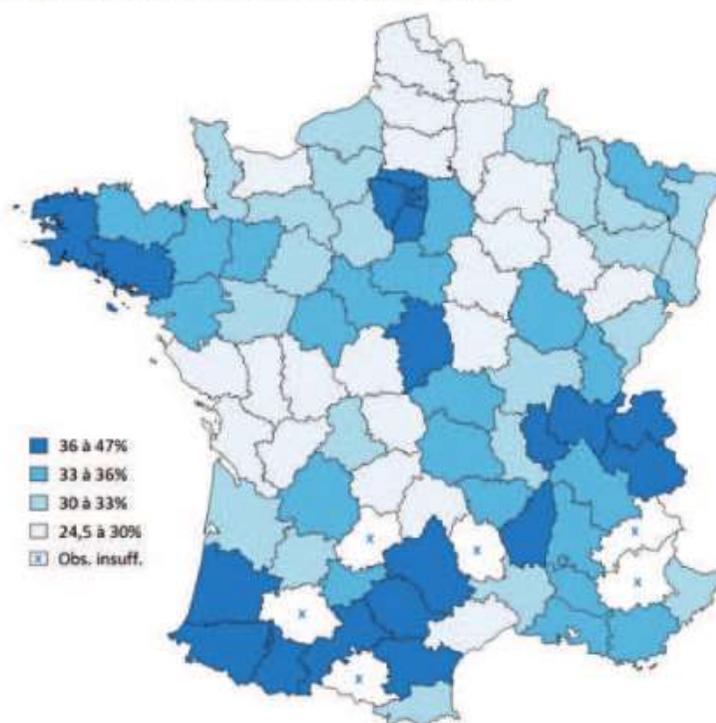
Approche « naïve »: comparer les individus selon le territoire où ils ont grandi. Problème: les individus ne sont pas comparables d'un territoire à l'autre (plus d'enfants de cadres en IDF, etc)

Approche retenue: observer des individus « comparables », mais qui ont grandi dans des environnements différents.

=> Enfants d'ouvriers et d'employés

Approche 1 – Profession à l'âge adulte

PROPORTION DES ENFANTS D'OUVRIERS ET EMPLOYÉS DEVENUS CADRES ET PROFESSIONS INTERMÉDIAIRES, SELON LE DÉPARTEMENT DE NAISSANCE

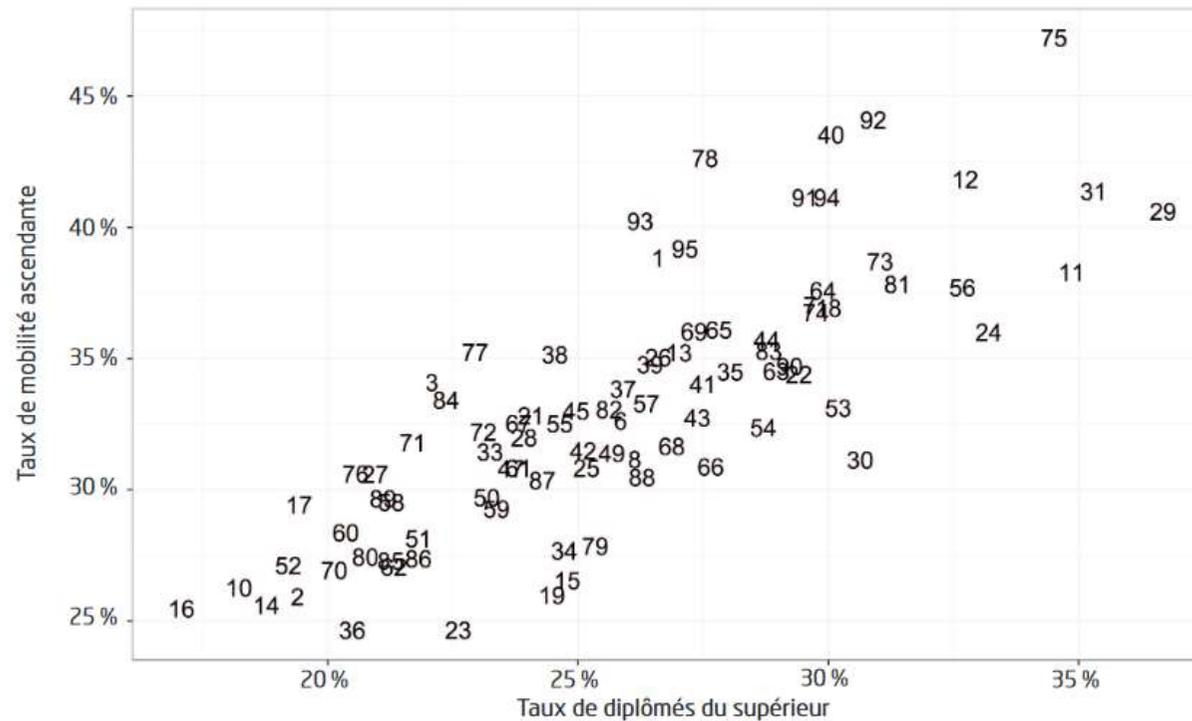


Champ : individus âgés de 30 à 45 ans, nés entre 1965 et 1979.

Source : enquêtes Emploi 2003-2013 (Insee), calculs de l'auteur.

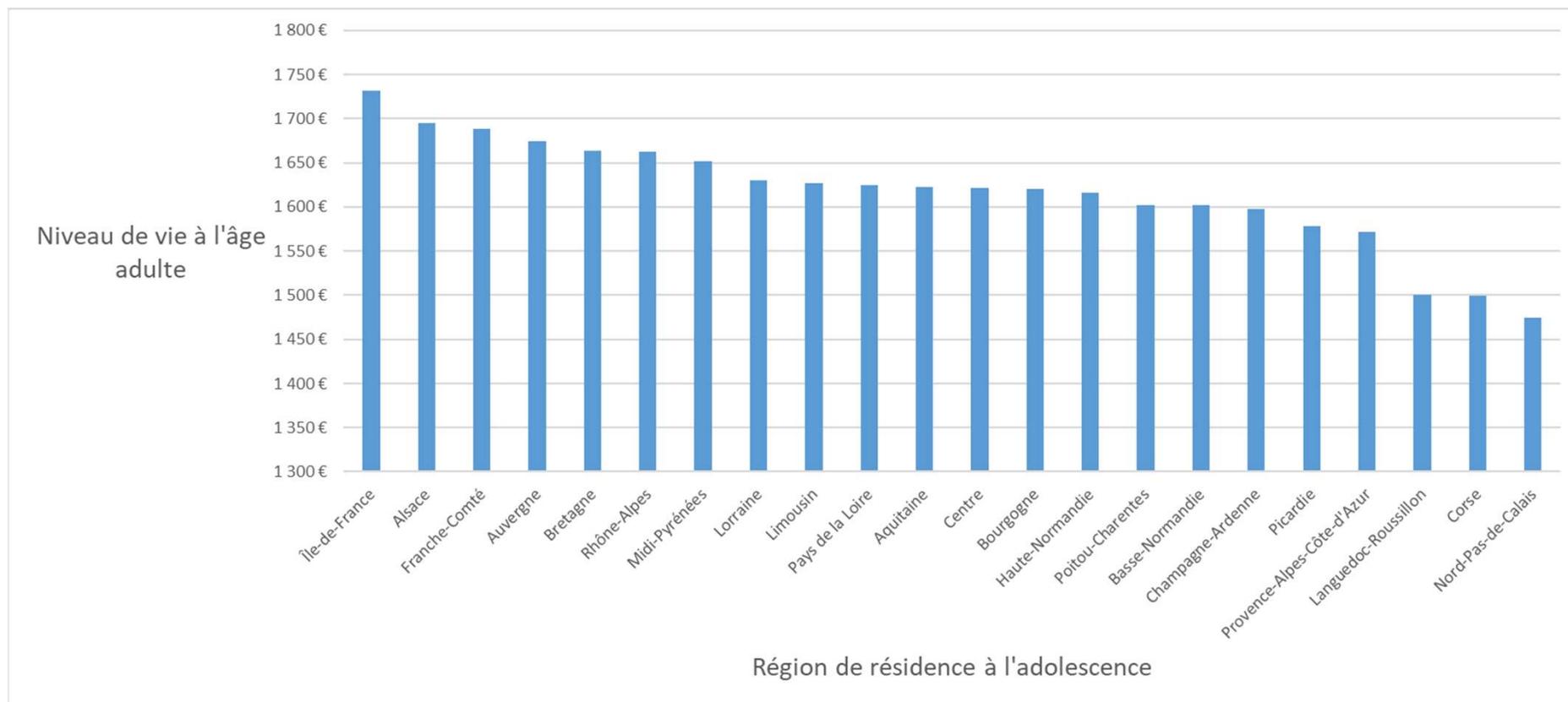
L'ascension sociale très liée au taux de diplômés du supérieur

FIGURE 2 - TAUX DE DIPLÔMÉS DU SUPÉRIEUR ET DE MOBILITÉ ASCENDANTE PARMIS LES ENFANTS DES CLASSES POPULAIRES, PAR DÉPARTEMENT DE NAISSANCE



Champ : individus observés entre 2003 et 2013, nés entre 1965 et 1979.
Source : enquêtes Emploi (Insee), calculs de l'auteur.

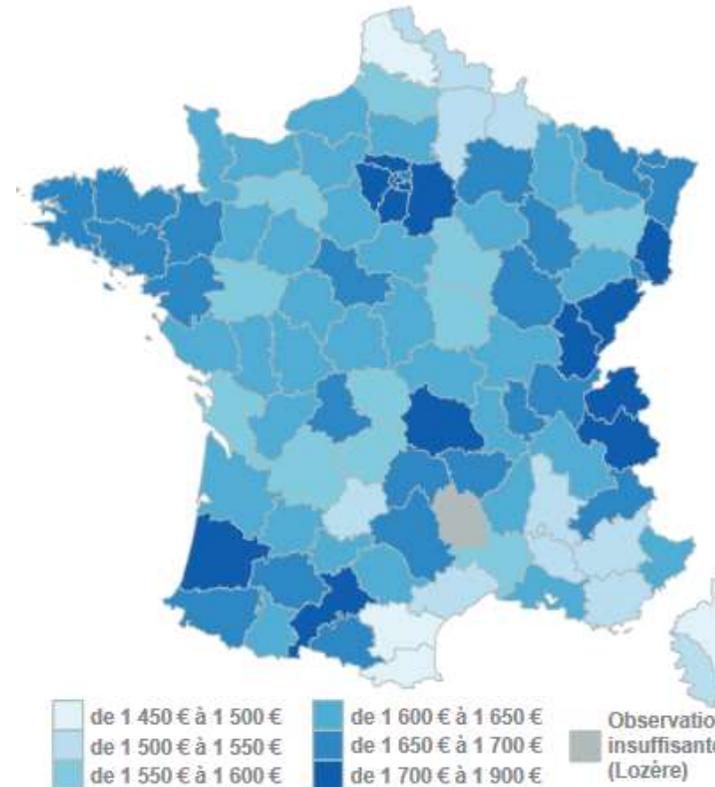
Approche 2 – Revenu à l'âge adulte



Inégalité de destins selon le territoire d'origine

- Des écarts avant tout Régionaux
- Fortement liés au développement régional

Carte 1 – Perspectives de niveau de vie des enfants d'ouvrier ou d'employé, par département



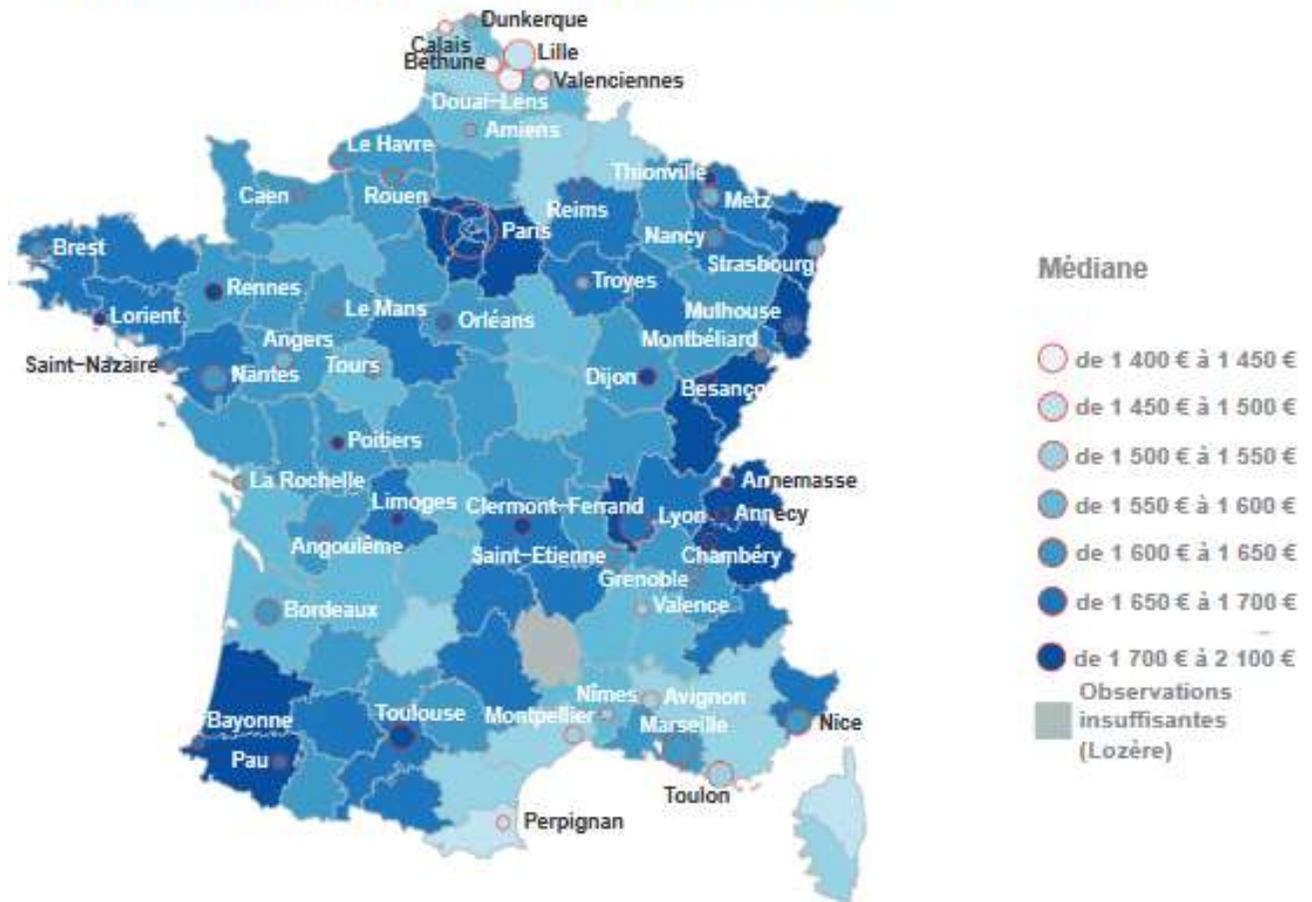
Source : calculs France Stratégie à partir de l'Échantillon démographique permanent.

Inégalité de destins selon le territoire d'origine

- Des écarts avant tout Régionaux

- Fortement liés au développement régional

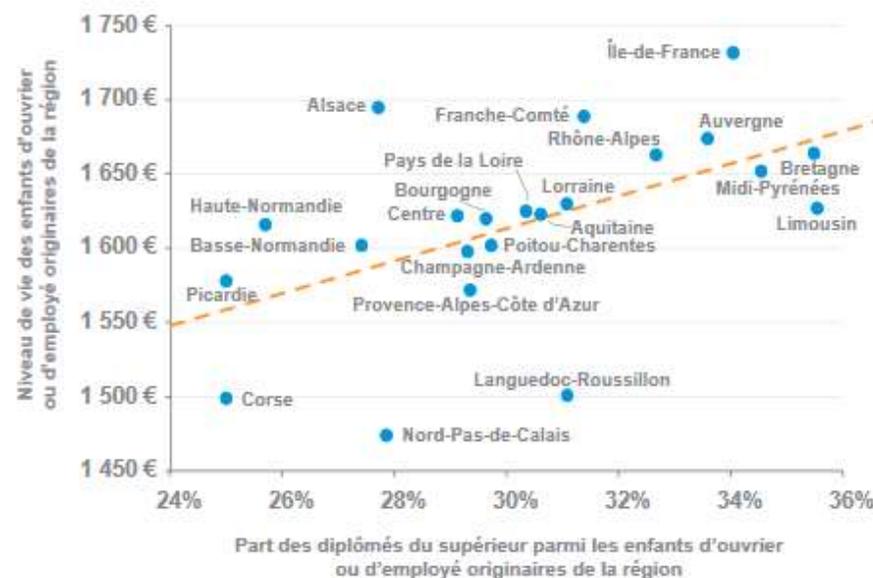
Carte 2 – Perspectives de niveau de vie des enfants d'ouvrier ou d'employé, par département ou ville d'origine



Quels facteurs expliquent les écarts de destin entre régions

- Niveau d'éducation? Pas totalement

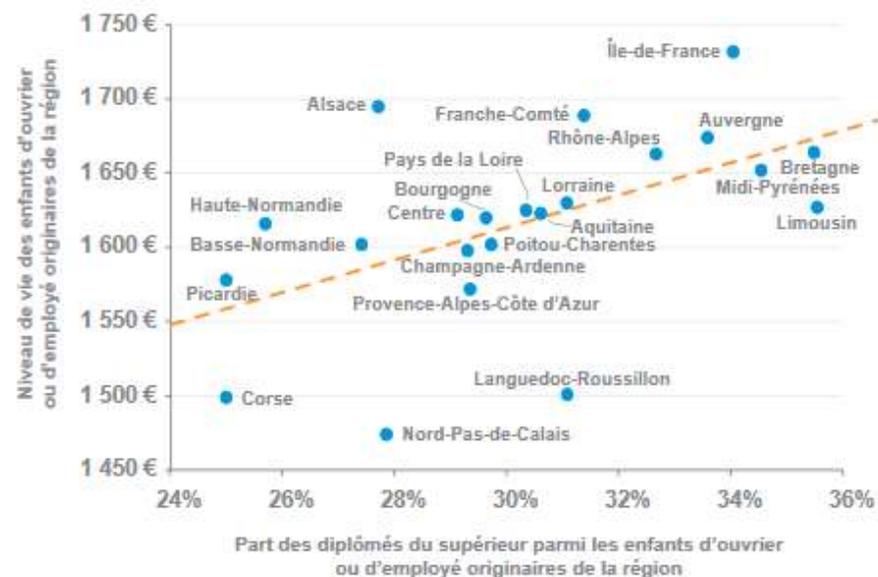
Graphique 7a – Perspectives de niveau de vie des enfants d'origine modeste et taux de diplômés du supérieur



Quels facteurs expliquent les écarts de destin entre régions

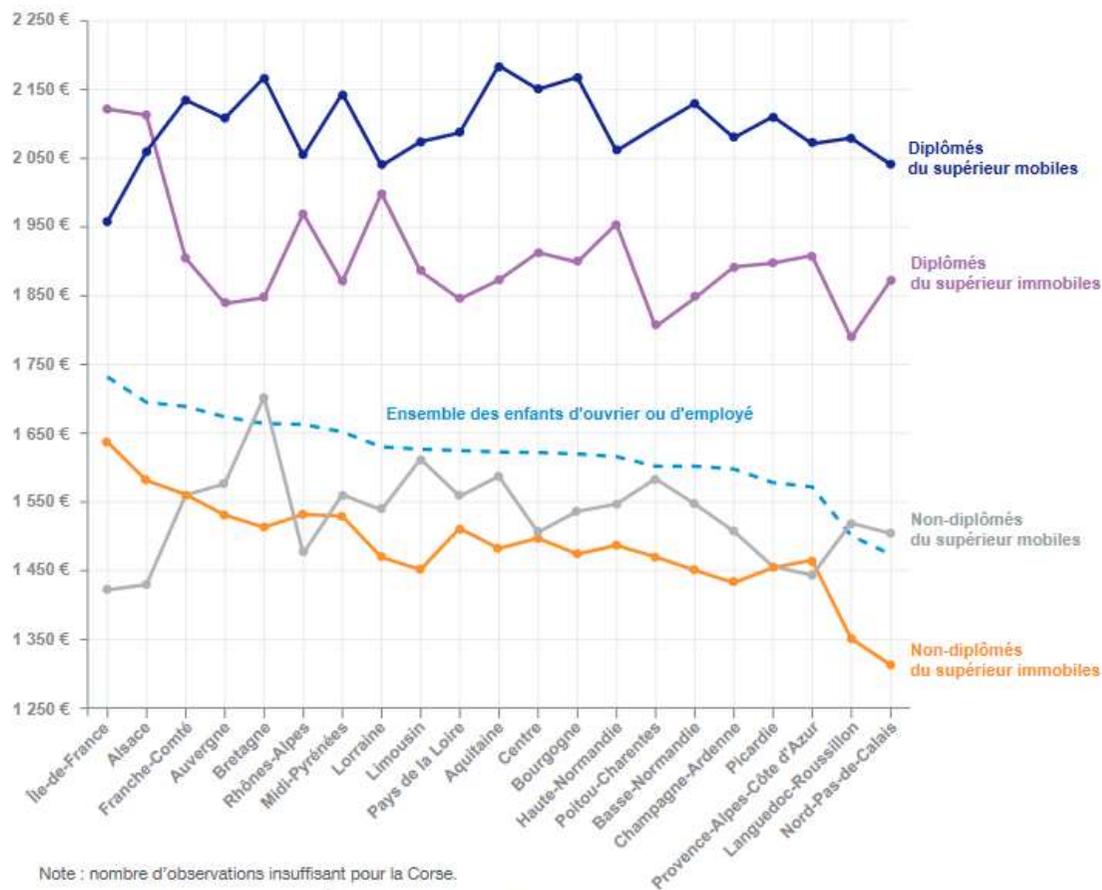
- Niveau d'éducation? Pas totalement
- Mobilité géographique? Non
- Rendement des diplômes? Non
- Facteur déterminant: la situation des « immobiles non-diplômés du supérieur » particulièrement dégradée au Sud et au Nord

Graphique 7a – Perspectives de niveau de vie des enfants d'origine modeste et taux de diplômés du supérieur



Quels facteurs expliquent les écarts de destin entre régions

Graphique 10 – Niveau de vie médian mensuel à l'âge adulte des enfants d'ouvrier ou d'employé, par région d'origine



Note : nombre d'observations insuffisant pour la Corse.

Source : France Stratégie à partir de l'Échantillon démographique permanent

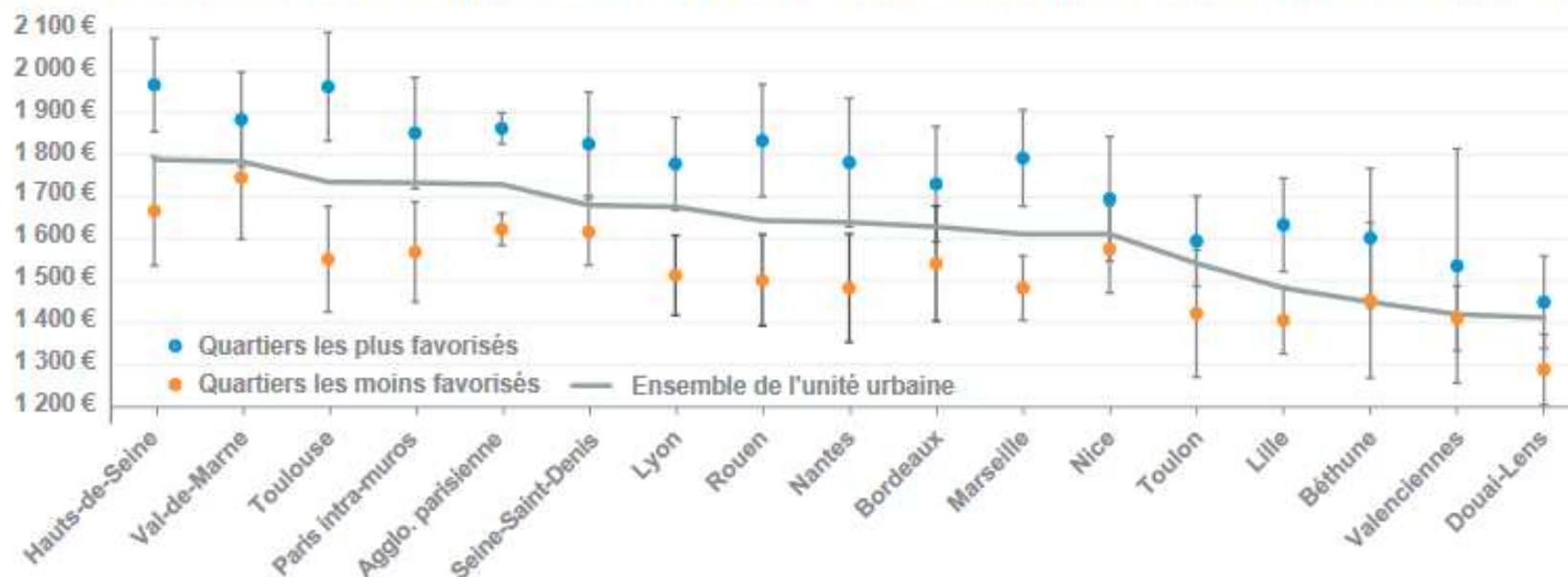
Spécificité du Nord Pas-de-Calais et du Languedoc-Roussillon: peu d'émigration au regard du niveau de revenu régional

Graphique 12 – Taux d'émigration régionale des enfants d'ouvrier ou d'employé et niveau de vie médian des résidents, par région



Inégalité de destins selon le quartier d'origine

Graphique 6 – Niveau de vie médian mensuel à l'âge adulte des enfants d'ouvrier ou d'employé, par territoire d'origine



- Ecart du même ordre qu'entre régions
- Effet significatif du contexte régional

Les écarts de réussite entre quartiers fortement liés aux écarts éducatifs

Graphique 8 – Écarts de niveau de vie et de taux de diplômés entre enfants d'origine modeste des quartiers favorisés et défavorisés



Réflexions en termes de politique publique

- Deux échelles pertinentes: politiques nationales (entre régions) et politiques locales (entre quartiers)
- Articuler les politiques à destination des territoires et à destination des individus
 - Lutter contre le chômage de masse au Sud et au Nord du pays, inciter à la création d'emplois (privés et publics) et améliorer la situation des non-diplômés sur le marché du travail dans ces territoires.
 - Cibler les enfants d'origine modeste dans les territoires à faible perspectives par des politiques d'accompagnement (éducation, mobilité géographique)
 - Améliorer le niveau éducatif dans les quartiers défavorisés

Conclusion

- Inégalités d'opportunités entre territoires sont significatives
- Mais deux fois moins que selon l'origine sociale...
- Les régions/quartiers les plus pauvres offrent moins d'opportunités à ceux qui y grandissent
- Au-delà des clichés: ruralité, 93

Niveau de vie médian par région

