



Universität  
Zürich<sup>UZH</sup>

Institut für Politikwissenschaft

zda  
Zentrum für  
Demokratie  
Aarau



# Le retour des clivages territoriaux en Europe

Intervention au Cycle annuel 2025 de l'ihédate

Daniel Kübler, Institut de science politique, Université de Zurich

Paris, 17 janvier 2025



Montée du populisme de droite en Europe ....



... ainsi que du populisme de gauche

# La montée du populisme en Europe

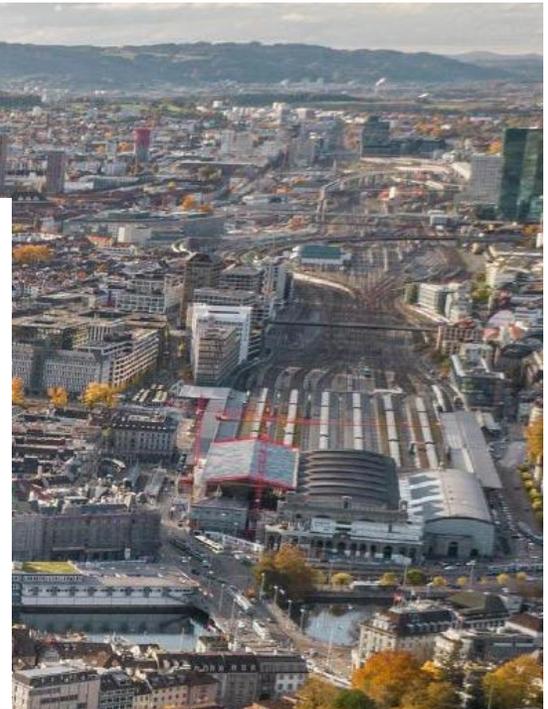
En parallèle: exacerbation d'une géographie électorale qui

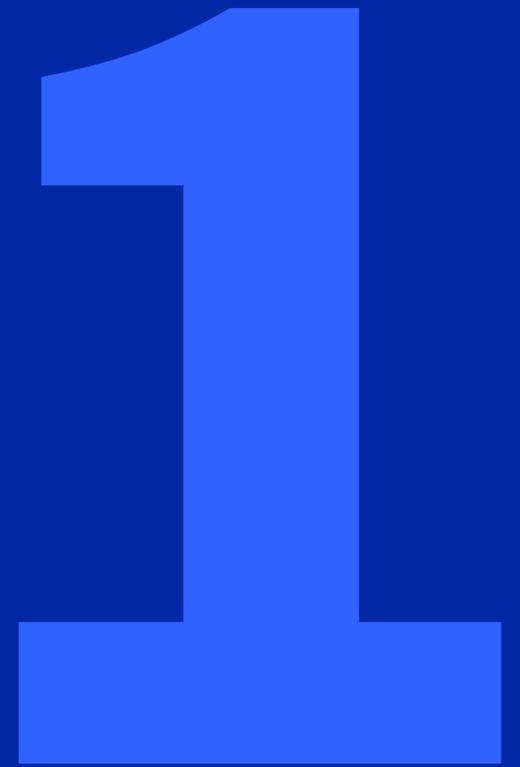
- polarise les régions rurales, périphériques, économiquement faibles...  
    contre  
    ...les régions urbaines, centrales, économiquement fortes
- participe de la reconfiguration de l'Etat depuis une cinquantaine d'années
- traduit une politisation croissante des questions d'échelle
- contribue à accentuer les défis pour la gouvernance publique, notamment territoriale



## Plan

- 1) Les nouvelles géographies du vote en Europe
- 2) Politisation des questions d'échelles: quelle conception de l'architecture territoriale de l'Etat?
- 3) Qu'est-ce que cela signifie pour la gouvernance territoriale?





# Les nouvelles géographies du vote en Europe

Construction de l'Etat au 19<sup>e</sup> / 20<sup>e</sup> siècle: caractérisé par des processus de nationalisation

- Institutions politiques nationales
- Société: identité nationale
- Economie: standards nationaux
- Etat social et services publics
- Nationalisation du politique (Caramani 2004: 74) - >

= > «From territorial to functional politics» (Caramani 2004)

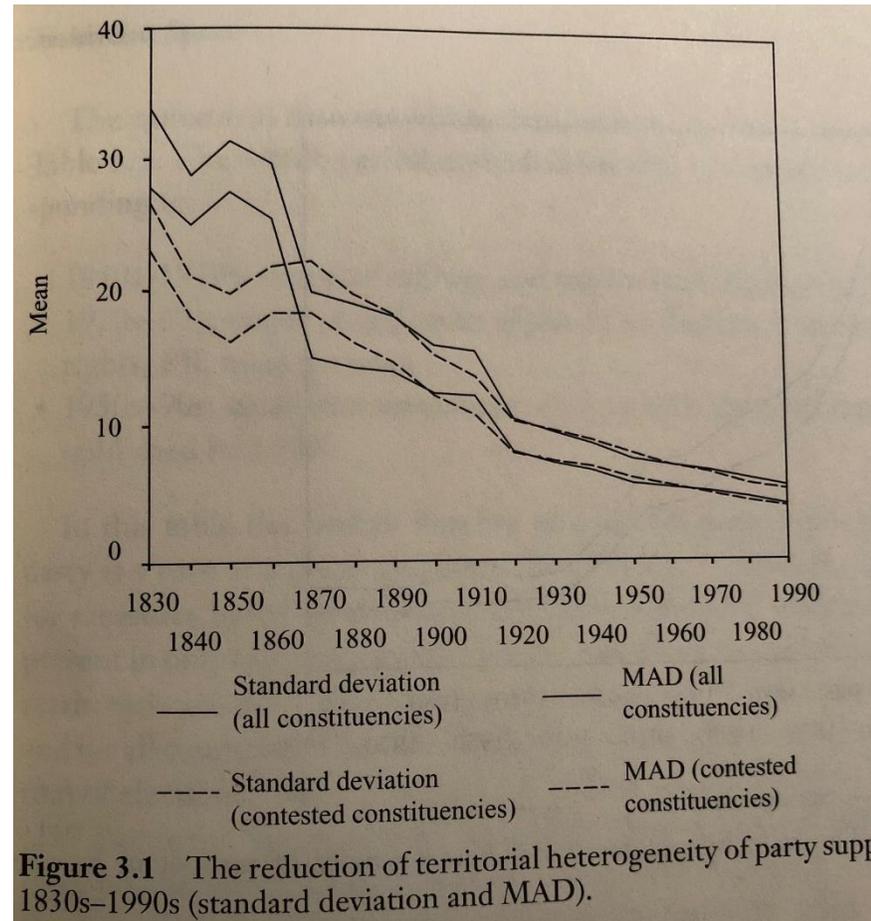


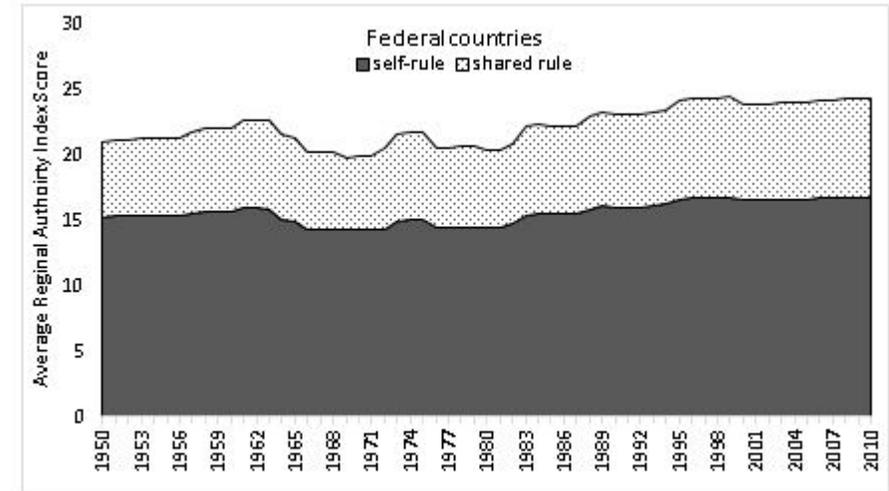
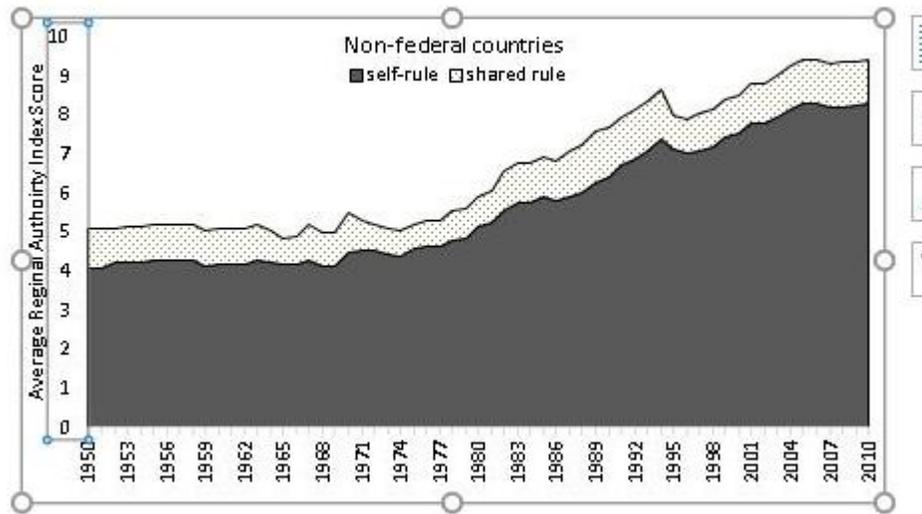
Figure 3.1 The reduction of territorial heterogeneity of party support 1830s–1990s (standard deviation and MAD).

# Les nouvelles géographies du vote en Europe

Depuis les années 1980 environ: décentralisation du pouvoir étatique

— Régionalisation, surtout dans les Etats unitaires

Figure 1. Development in regional authority in non-federal and federal countries.



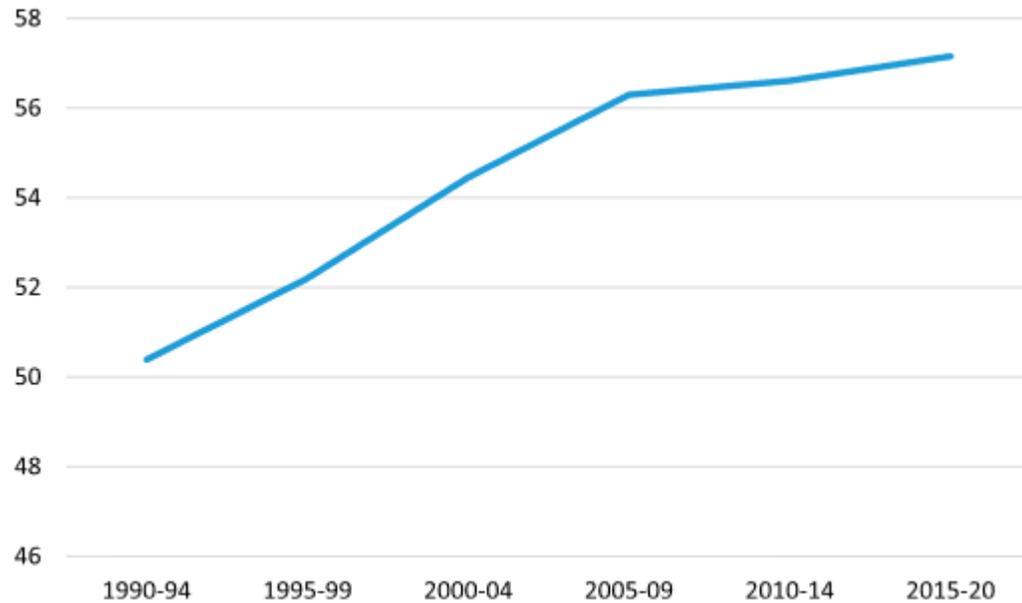
Notes: Shown are averages in self-rule and shared rule scores for 38 non-federal and 12 federal countries since 1950.

Source: Schakel (2019)

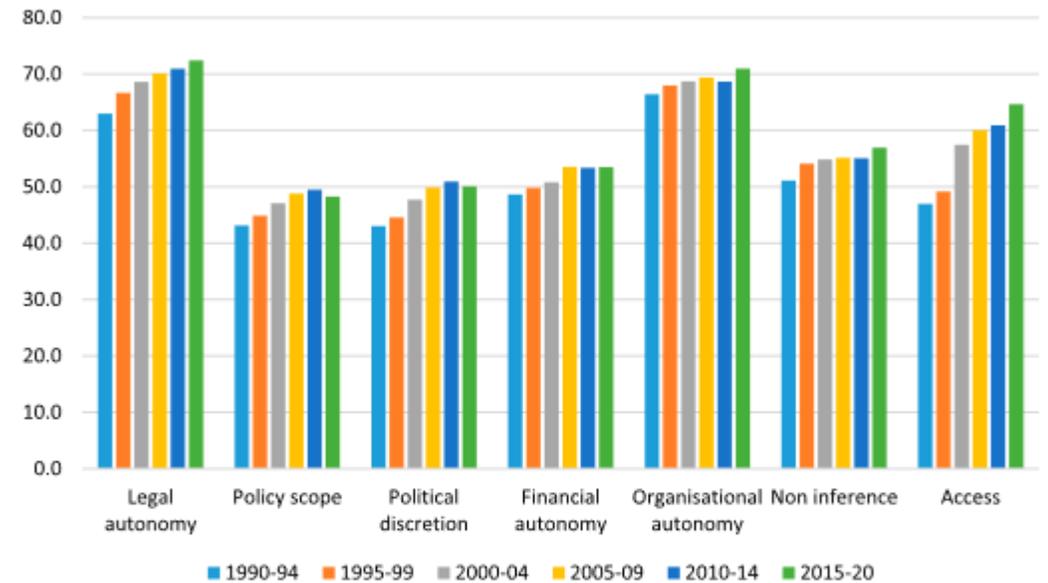
# Les nouvelles géographies du vote en Europe

Depuis les années 1980 environ: décentralisation du pouvoir étatique

— Localisation: accroissement de l'autonomie communale (LAI= Local authority index)



**Figure 3.** LAI 2.0. Legend: mean values 1990–94 ( $N = 54$ ), 1995–99 ( $N = 56$ ), 2000–04 ( $N = 57$ ), 2005–09 ( $N = 57$ ), 2010–14 ( $N = 57$ ), 2015–20 ( $N = 57$ ), standardized.



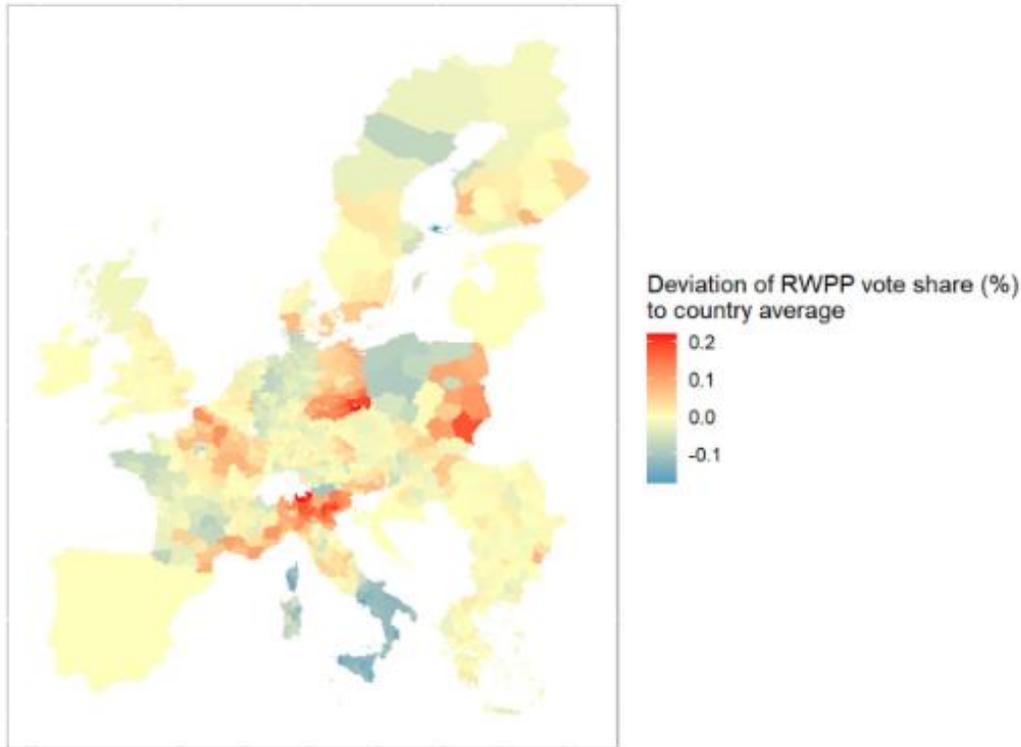
**Figure 2.** Seven dimensions of the LAI 2.0. Legend: mean values 1990–94 ( $N = 54$ ), 1995–99 ( $N = 56$ ), 2000–04 ( $N = 57$ ), 2005–09 ( $N = 57$ ), 2010–14 ( $N = 57$ ), 2015–20 ( $N = 57$ ), standardized.

Source: Ladner et al. (2023)

# Les nouvelles géographies du vote en Europe

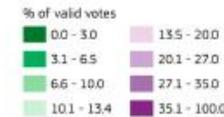
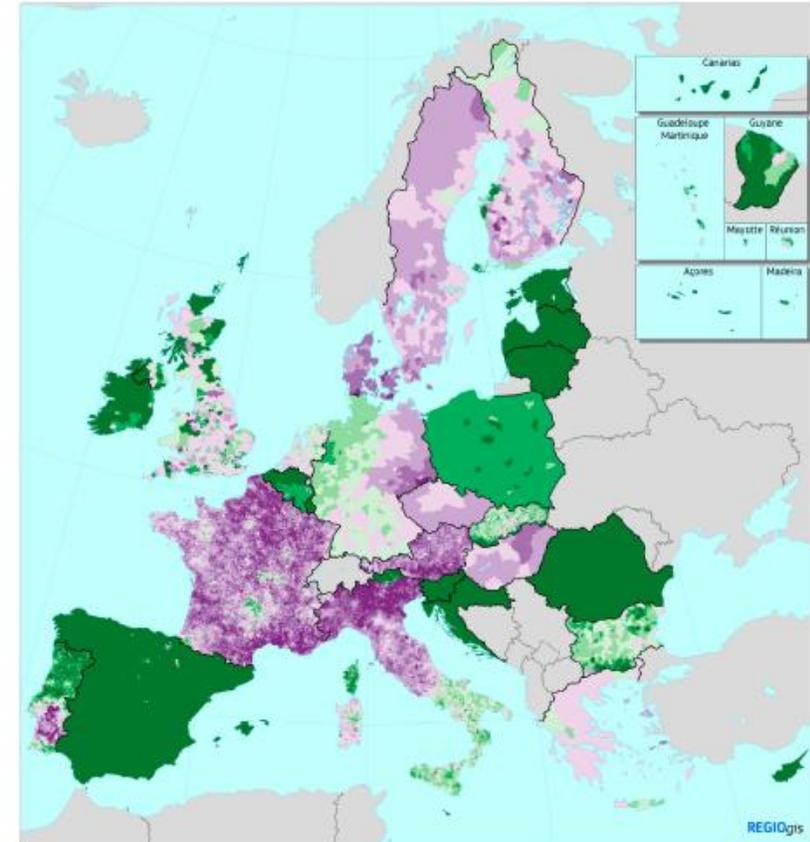
Depuis les années 2000: reterritorialisation du politique

— Vote populiste de droite: de plus en plus de différenciation territoriale



**Figure 2.** Regional RWPP vote shares in the second half of the 2010s, standardised around mean vote shares by country. Note: Own graph, data taken from EU-NED.

Source: Schraff & Pontusson (2024)



Sources: national authorities, CLEA, Chapel Hill Expert Surveys 2014 and 2017, EuroGeographics, DG REGIO  
Election years:  
2018: IT  
2017: BG, CZ, DE, FR, MT, NL, AT  
2016: IE, ES, HR, CY, LT, RO, SK  
2015: DK, EE, EL, PL, PT, FI, UK  
2014: BE, LV, HU, SI, SE  
2013: LU  
EU-28 average = 13.4%

0 500 km

© EuroGeographics Association for the administrative boundaries

**Figure 4.** Minimum share of the vote for parties opposed or strongly opposed to European integration, 2013–18.

Source: Dijkstra et al. (2024)

# Les nouvelles géographies du vote en Europe

Géographie du vote populiste (de droite ou de gauche) reflète les trajectoires économiques distinct des territoires, dans un contexte de globalisation et de changement technologique: «Left-behind places» (Rodriguez-Pose 2018)

— Facteurs ‘traditionnels’:

- Richesse économique: PIB, (dé-)croissance du PIB, revenu moyen des ménages, etc.
- Marché de l’emploi: emplois non-qualifiés, précarisation, chômage, etc.
- Marché immobilier: dépréciation, dégradation, etc.

— Approches nouvelles:

- Dégradation socio-culturelle: fermeture des ‘pubs’ en Grande Bretagne (Bolet 2021)
- Ressentiments territoriaux: incompatibilité des styles de vie urbain et rural (Cramer 2016, Mitsch et al. 2021, Munis 2022)
- Qualité des services locaux: transports publics en Allemagne (Stroppe 2023); transports, santé, commerces, récréation en Grande Bretagne (Morris 2025)

=> les conditions locales/régionales influencent le vote: re-territorialisation du politique



# Politisation des questions d'échelle

Définition du populisme (Mudde 2004):

- Une idéologie légère («thin ideology») qui comporte les éléments suivants:
  - Division de la société en deux groupes homogènes: l'élite et le peuple
  - Valorisation du 'peuple pur', dénonciation de l'élite corrompue'
  - Souveraineté doit revenir au peuple
- Peut aisément se combiner avec d'autres idéologies: nationalisme / nativisme, socialisme, ...

# Politisation des questions d'échelle

Autres points programmatiques du populisme:

- Critique de la globalisation:
  - De droite: immigration, intégration supra-nationale, ...
  - De gauche: entreprises multi-nationales, exploitation capitalistes, ...

= > clivage transnational (cf. Kriesi et al. 2008; Hooghe & Marks 2018)
- Valorisation de l'échelle régionale:
  - Populisme régionaliste identitaire (Heinisch et al. 2020): Lega Nord, Vlaams Belang, Lega die Ticinesi, Scottish National Party...
  - Populisme régionaliste économique (Rodriguez-Teruel et al. 2016): Podemos ...
- Valorisation de l'échelle locale :
  - Narratifs localistes-populistes en Grande Bretagne (Pied 2011, Cochrane 2016)
  - Bénéfices électoraux du localisme pour l'extrême droite (Fitzgerald 2018)
  - Similarités des attitudes localistes et populistes (Chou et al. 2022):
    - De droite: nativisme et romantisation de la vie rurale
    - De gauche: autogestion locale et démocratie communautaire

# Politisation des questions d'échelle

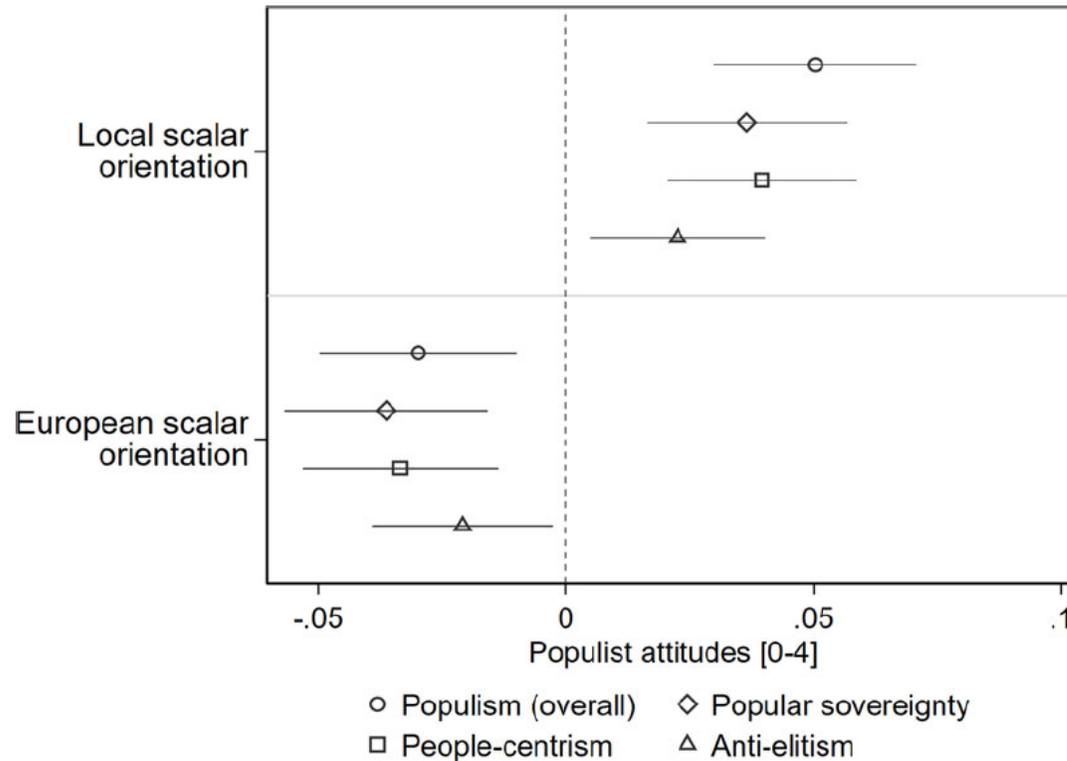


Figure 2. The relationship between scalar orientations and populist attitudes.  
Note: OLS-regression coefficients with 95% confidence intervals. Full regression model in Table A2 in the Appendix.

Attitudes populistes dans quatre pays (GB, FR, DE, CH)

- Trois composantes du populisme et mesure globale
- Attitudes populistes associées sont très fortement associés avec certaines orientation d'échelle:
  - Anti-Europe
  - Pro-Local
- Populisme n'est pas (seulement) du nationalisme: valorisation du local au détriment du national => «proche du peuple»



# Quelles implications pour la gouvernance territoriale?

Résumé de l'argument:

- Régionalisation / Décentralisation de l'Etat en Europe
  - Inégalités territoriales font émerger des conditions locales favorables au vote populiste: rôle crucial des services locaux
  - Portent les populistes au pouvoir
  - Politique des échelles: préférences populistes pour moins d'Europe et plus de régional / local
- = > dynamique auto-renforçante

# Quelles implications pour la gouvernance territoriale?

Défis pour la gouvernance territoriale:

— Coordination:

— Horizontale: intercommunalité, interrégions

— Verticale: de la hiérarchie vers l'interdépendance

= > co-décision efficace requiert des préférences similaires – difficile avec un paysage politique hétérogène

— Ressources:

— Développement économique régional / local

— Niveau et qualité des services locaux

= > nécessité de redistribution territoriale – en porte-à-faux de l'autonomie régionale / locale

**Merci de votre attention!**

# Références

- Bolet, D. (2021). Drinking alone: local socio-cultural degradation and radical right support—the case of British pub closures. *Comparative political studies*, 54(9), pp. 1653-1692.
- Caramani, D. (2004). *The nationalization of politics* Cambridge: Cambridge University Press.
- Chou, M., Moffitt, B., & Busbridge, R. (2022). The Localist Turn in Populism Studies. *Swiss Political Science Review*, 28(1), pp. 129-141.
- Cochrane, A. (2016). Thinking about the 'local' of local government: a brief history of invention and reinvention. *Local government studies*, 42(6), pp. 907-915.
- Cramer, K. J. (2016). *The politics of resentment: Rural consciousness in Wisconsin and the rise of Scott Walker* Chicago: University of Chicago Press.
- Dijkstra, L., Poelman, H., & Rodríguez-Pose, A. (2020). The geography of EU discontent. *Regional studies*, 54(6), pp. 737-753.
- Fitzgerald, J. (2018). *Close to home. Local ties and coting radical right in Europe* Cambridge: Cambridge University Press.
- Hooghe, L., & Marks, G. (2018). Cleavage theory meets Europe's crises: Lipset, Rokkan and the transnational cleavage. *Journal of European Public Policy*, 25(1), pp. 109-135.
- King, D., & Le Galès, P. (2017). The three constituencies of the state: why the state has lost unifying energy. *British Journal of Sociology*, 68(S1), pp. S11-S33.
- Kriesi, H., Grande, E., Lachat, R., Dolezal, M., & Bornschier, S. (2008). *West European politics in the age of globalization* Cambridge: Cambridge University Press.
- Kübler, D., Strebel, M. A., & Marcinkowski, F. (2024). Populism and the scales of statehood. Localism and populist attitudes in Western Europe. *European Political Science Review*, pp. 1-17.
- Ladner, A., Keuffer, N., & Bastianen, A. (2023). Local autonomy around the world: the updated and extended Local Autonomy Index (LAI 2.0). *Regional & Federal Studies*, pp. 1-23.
- Mitsch, F., Lee, N., & Morrow, E. R. (2021). Faith no more? The divergence of political trust between urban and rural Europe. *Political Geography*, 89, p 102426.
- Munis, B. K. (2022). Us over here versus them over there... literally: Measuring place resentment in American politics. *Political Behavior*, 44(3), pp. 1057-1078.
- Pied, C. (2011). Small town populism and the rise of anti-government politics. *Ethnology*, 50(1), pp. 17-41.
- Rodríguez-Pose, A. (2018). The revenge of the places that don't matter (and what to do about it). *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 11(1), pp. 189-209.
- Rodriguez-Teruel, J., Barrio, A., & Barbera, O. (2016). Fast and furious: Podemos' quest for power in multi-level Spain. *South European society and politics*, 21(4), pp. 561-585.
- Schakel, A. (2019). Measuring federalism and decentralisation. *50 shades of federalism*.
- Schraff, D., & Pontusson, J. (2024). Falling behind whom? Economic geographies of right-wing populism in Europe. *Journal of European Public Policy*, 31(6), pp. 1591-1619.
- Stroppe, A.-K. (2023). Left behind in a public services wasteland? On the accessibility of public services and political trust. *Political Geography*, 105, p 102905.