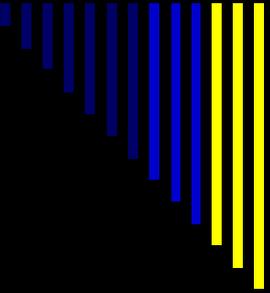


Les territoires face à la transition juste



Éloi LAURENT (OFCE/SciencesPo, SMI/Sc Po, Stanford University)
eloi.laurent@sciencespo.fr

Séminaire IHEDATE
Sciences Po, 12 mars 2020.

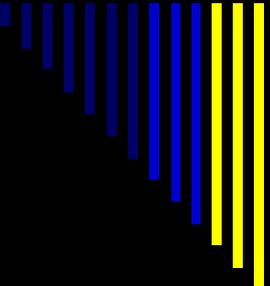


Problématiques

- Qu'est-ce que la transition juste ?
 - Les inégalités environnementales urbaines ;
 - Construire l'Etat social-écologique ;
construire la transition sociale-écologique
urbaine ;
 - Sortir de la croissance ;
-

L'économie du 21^{ème} siècle

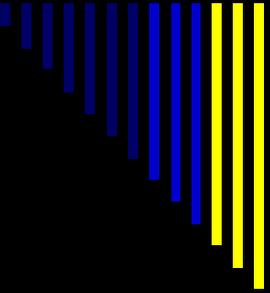




Repenser

la transition juste

- Les transitions ont mauvaise presse : R. Hopkins, J-B. Fressoz ;
 - « Transition juste » : Tony Mazzocchi, 1993 (resolve “the conflict between jobs and the environment”, “helping hand”) ; Katowice Declaration on Just Transition (COP 24, 2018) : “just transition of the workforce” in fossil fuel industries” ; EU “Green Deal” : MTJ ;
 - L’enjeu est (hélas) bien plus considérable...
-



La transition juste en 3 étapes

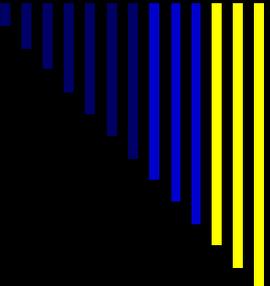
- Articuler les enjeux de soutenabilité et de justice au moyen d'une économie bornée par les sciences dures et l'éthique : la « transition juste » (4^{ème} âge de l'économie et de l'environnement) ;
- Trois étapes de la transition juste (transition sociale-écologique) ;
- 1^{ère} étape : notre monde inégal/insoutenable, l'inégalité comme moteur des crises écologiques ; l'environnement comme nouvelle frontière des inégalités (inégalités environnementales) ;
- 2^{ème} étape : viser des fins justes (sortir de la croissance, y compris numérique) ;
- 3^{ème} étape : construire des politiques et des institutions justes (inégalités comme obstacles, justice comme levier) : l'Etat social-écologique ; la transition sociale-écologique urbaine ;

Les inégalités environnementales urbaines

Tableau 1. Typologies des inégalités environnementales urbaines

Approche philosophique	Fait générateur	Vecteur d'inégalité	Critère d'inégalité	Exemple d'inégalité environnementale urbaine
Justice procédurale	Impact des individus et des groupes sur les politiques environnementales	Exclusion des procédures de décision publique		Non-participation à la décision d'installer un site toxique (par exemple une usine de produits chimiques) dans la ville de résidence
Justice de reconnaissance	Impact des politiques environnementales sur les individus et les groupes	Fiscalité, politiques réglementaires, information, sensibilisation	Âge, niveau socio-économique (revenu, santé, éducation, etc.), localisation spatiale, nationalité, caractéristiques ethniques, etc.	Inégalités de revenu verticales et horizontales engendrées par la fiscalité carbone
Justice distributive	Exposition/sensibilité aux dommages et accès aux ressources	Pollutions, accès aux ressources naturelles et aux aménités environnementales		Inégalités d'exposition et de sensibilité à la pollution aux particules fines en zone urbaine
	Impact des individus et des groupes sur les nuisances et dommages	Émissions de pollution locale et globale, consommation de ressources naturelles		Empreinte carbone des ménages appartenant aux déciles supérieurs de revenu

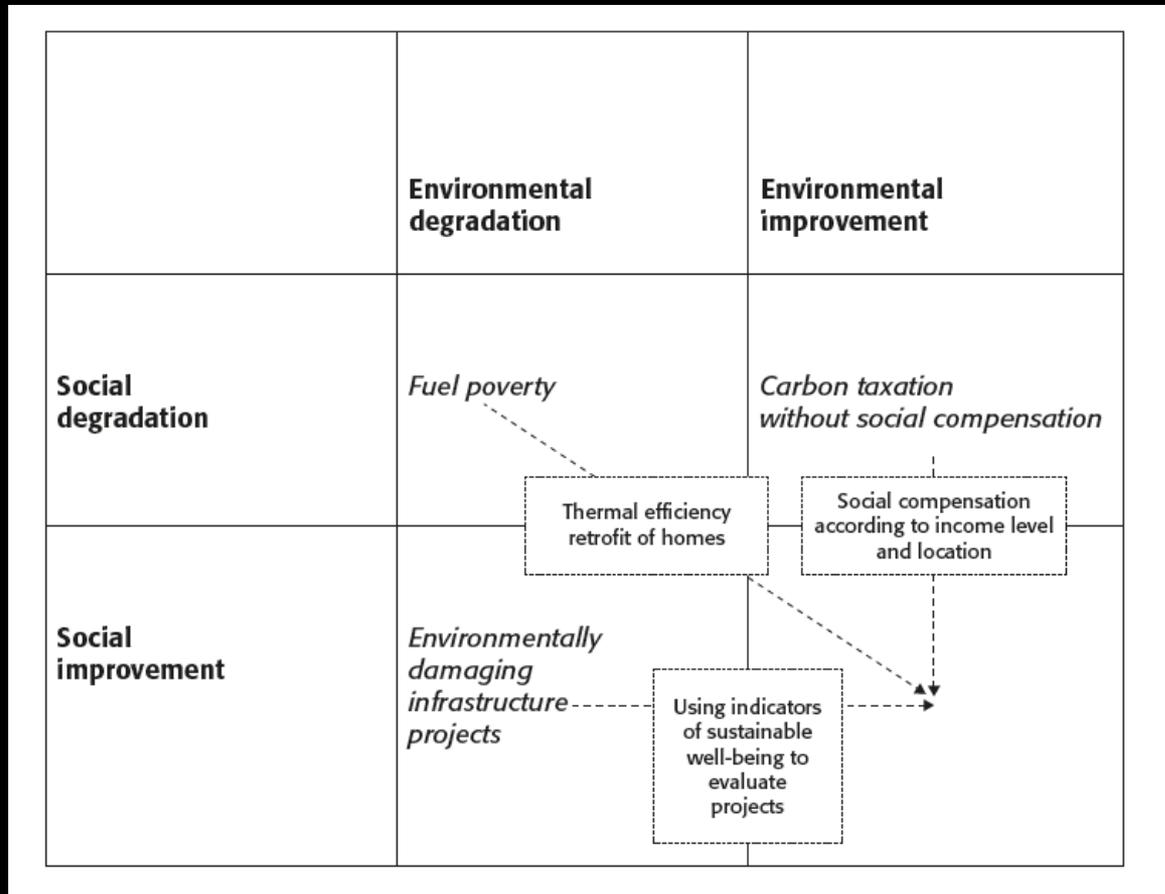
Source : auteur.



Deuxième étape : politique sociale-écologique et Etat social-écologique

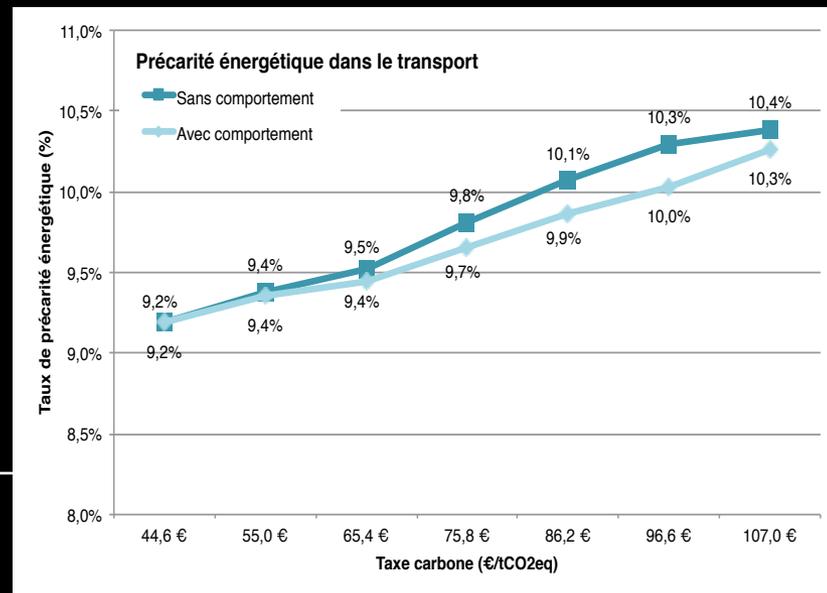
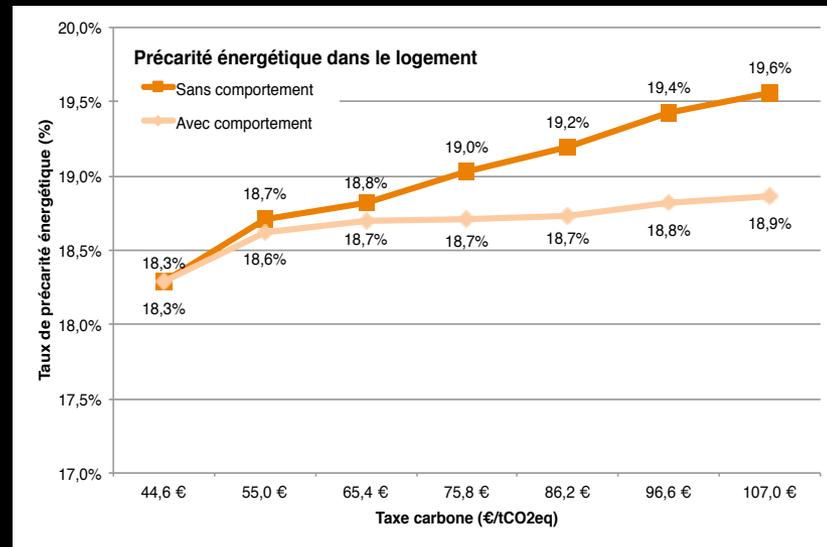
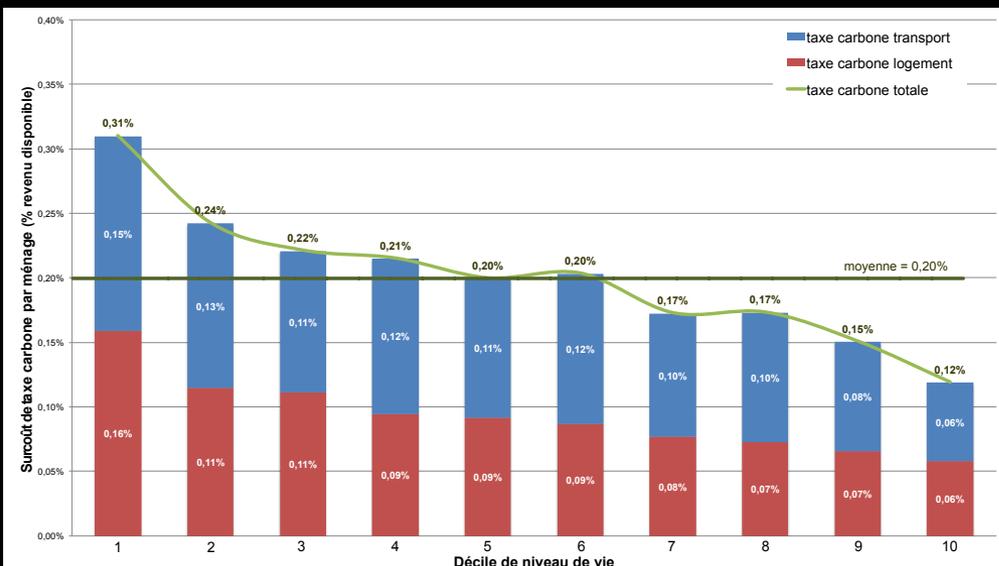
- Laurent (2014), *Le Bel avenir de l'Etat Providence* : construire l'Etat social-écologique ;
 - Généalogie : écologie et protection sociale naissent à quelques années d'intervalle dans l'Europe de la fin du 19^{ème} siècle, double protection sociale-écologique ;
 - Philosophie : les crises écologiques sont des risques sociaux qui appellent de nouvelles formes de protection collective pour protéger le bien-être humain en mutualisant le risque écologique ;
 - Construire la transition sociale-écologique urbaine ;
-

La politique sociale-écologique



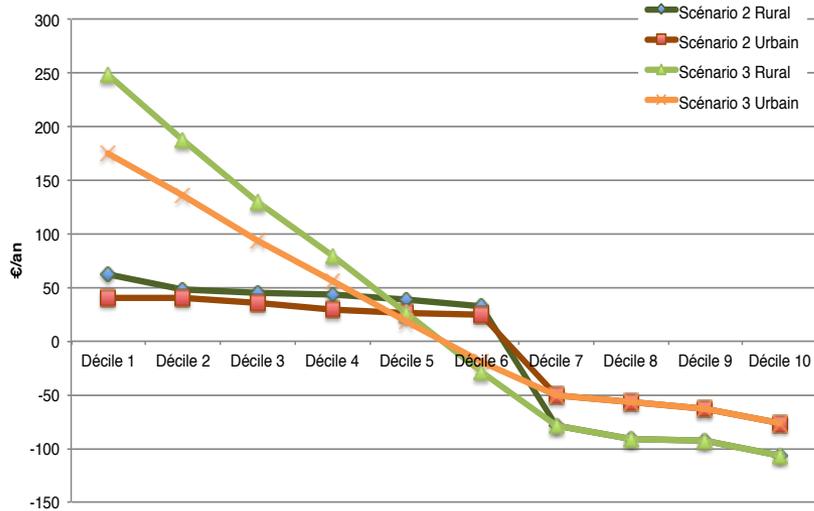
Une taxe carbone régressive

Impact de la hausse de taxe carbone selon les déciles de niveau de vie, en 2020, avec réponses comportementales (passage de 44,60€/tCO₂ à 55€/tCO₂)

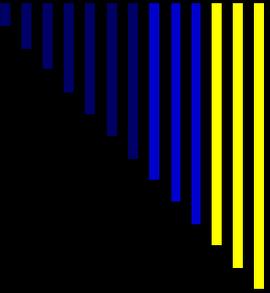


La taxe carbone de 2020 ?

Scénario 2 et 3



Année	Taxe carbone	Avant redistribution		Scénario 4 (recyclage de 100% des recettes additionnelles)	
		Taux de précarité énergétique	Evolution par rapport à 2018 (en %)	Taux de précarité énergétique	Evolution par rapport à 2018 (en %)
2018	44,6 €	18,3%	-	-	-
2020	55,0 €	18,7%	2,3%	14,8%	-19,0%
2021	65,4 €	18,8%	2,9%	11,6%	-36,5%
2022	75,8 €	19,0%	4,0%	9,5%	-48,1%
2023	86,2 €	19,2%	4,9%	7,9%	-56,7%
2024	96,6 €	19,4%	6,2%	7,0%	-61,7%
2025	107,0 €	19,6%	7,0%	6,2%	-66,0%

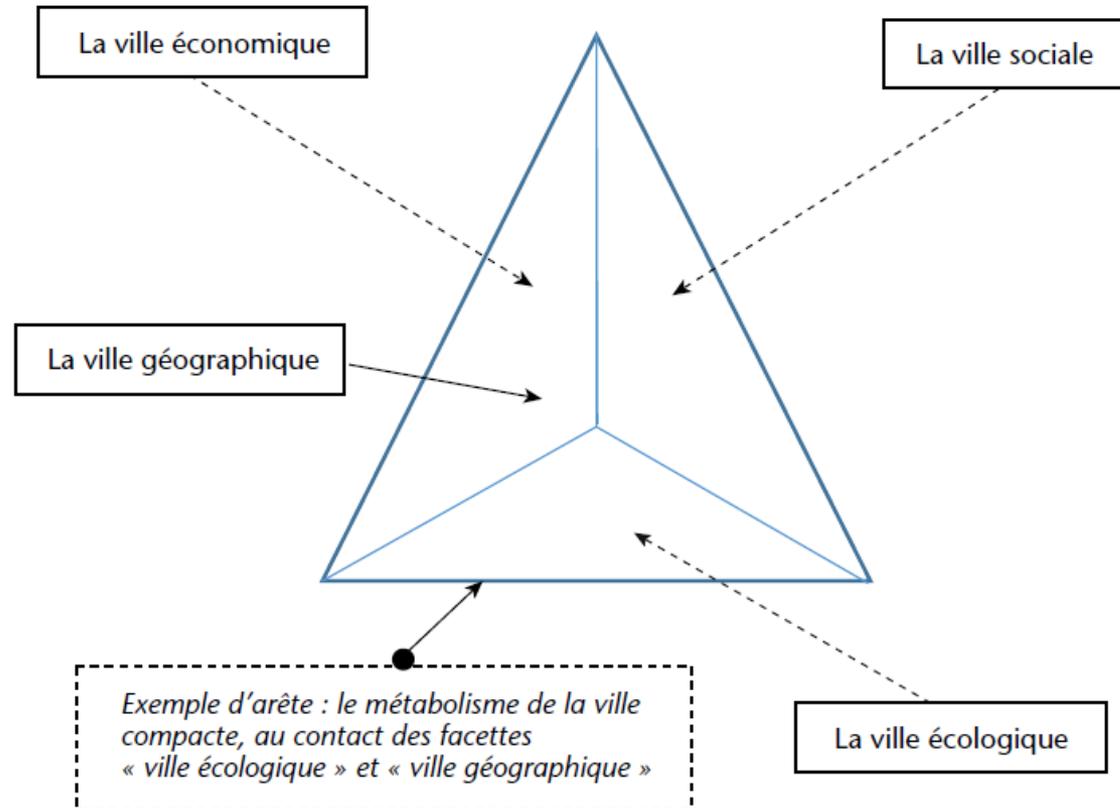


Les quatre villes

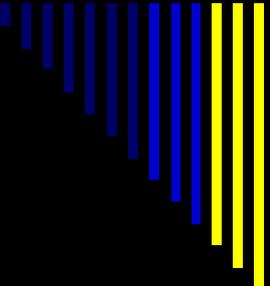
- La ville géographique et fonctionnelle (densité et continuité, systèmes urbains, **ville intégrée**);
 - La ville économique (**ville agglomérée**);
 - La ville sociale (**ville coopérative**);
 - La ville écologique (**ville imprégnante et vulnérable**);
-

Le Tétraèdre du système urbain

Figure. Le Tétraèdre du système urbain



Source : auteur.

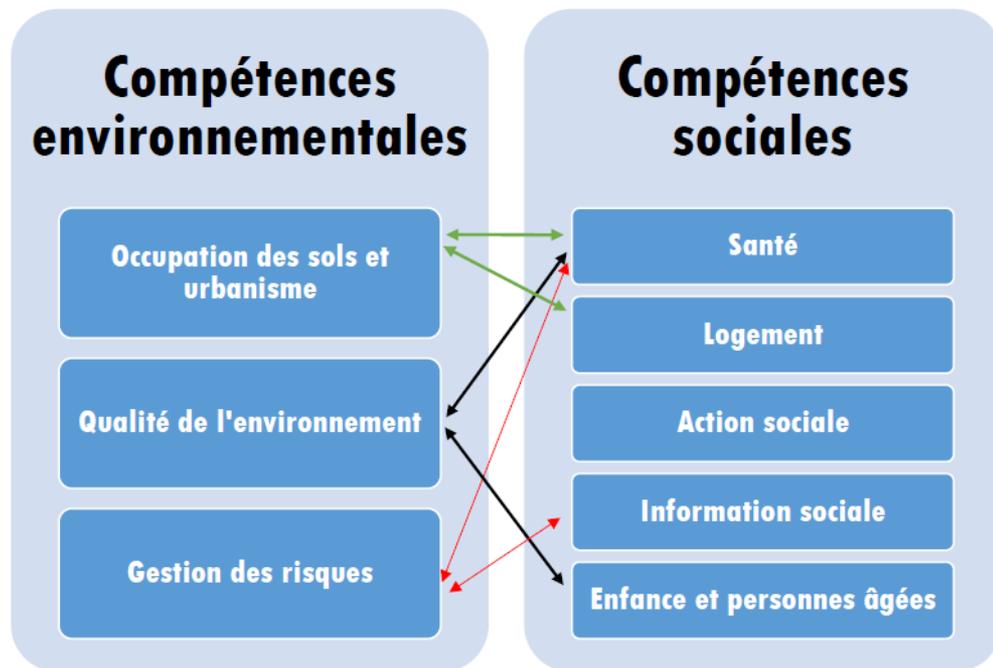


Quatre axes de la transition sociale-écologique urbaine

- **Axe 1 : Mobilité-environnement-santé** : mobilité pour l'accès au logement, à l'emploi, aux loisirs et aux services publics en lien avec les pollutions associées et leurs effets sur la santé humaine (santé environnementale) ;
 - **Axe 2 : Justice sociale et environnementale** : inégalités environnementales dans l'accès aux aménités et l'exposition aux risques ; aides sociales à la transition écologique ;
 - **Axe 3 : Qualité de vie** : amélioration du bien-être humain et intégration des indicateurs de bien-être dans les politiques publiques ;
 - **Axe 4 : Empreinte et vulnérabilité** : métabolisme urbain (consommation de ressources naturelles, pollutions et déchets générés) et adaptation au changement climatique ;
-

Le champ de la transition sociale-écologique urbaine en France

Figure 1. Le champ des politiques de transition sociale-écologique urbaine en France



←→ : Axe 1 – réglementation de la vitesse de circulation pour limiter la pollution urbaine ; aménagement des transports publics non polluants pour faciliter l'accès au logement

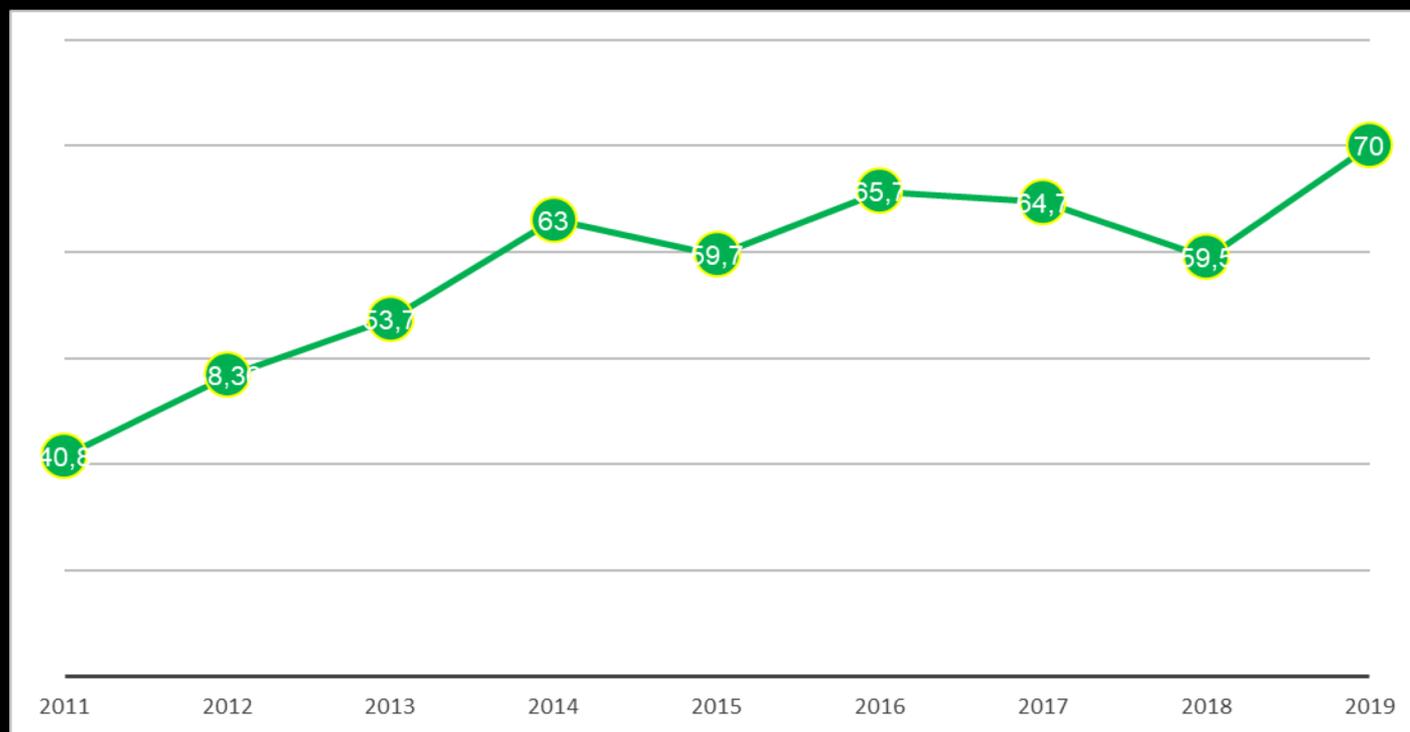
→ : Axe 2 – ramassage homogène des ordures dans tous les quartiers de la ville ; aides sociales à la mobilité non polluante

↔ : Axe 3 – suivi et évaluation des indicateurs de santé environnementale comme la pollution de l'air ; qualité de l'alimentation dans les cantines scolaires

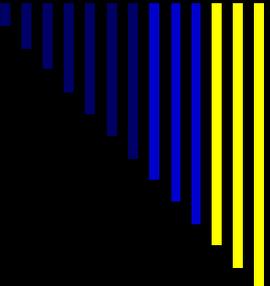
↔ : Axe 4 – alerte et mesures sociales-écologiques en cas d'épisodes caniculaires en direction des personnes âgées isolées ; mesures de confinement en cas de menace de propagation de virus d'origine animale comme le Covid-19

La qualité de l'air à Paris

Graphique 1. Pourcentage de jours où la qualité de l'air est considérée comme bonne ou très bonne selon l'indice Citeair



Source : [Airparif](#) et calculs de l'auteur.

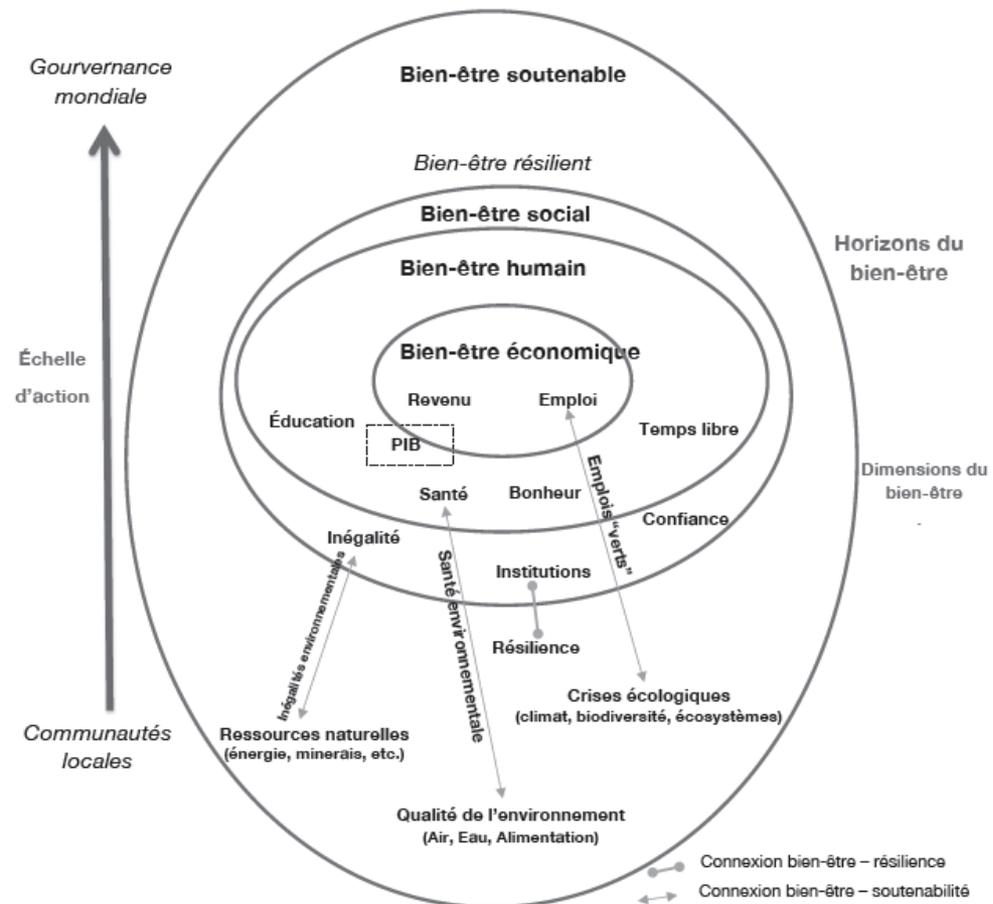


Troisième étape : sortir de la croissance

- Rapport Stiglitz (2009) – *Sortir de la croissance, mode d'emploi* (2019) ;
 - La transition sociale-écologique vise le bien-être humain, et pas la croissance (ou l'attractivité), et se donne pour mission de le rendre compatible avec la biosphère, qui en est la garante en dernier ressort ;
 - Premier enjeu : construire un schéma cohérent reliant bien-être et soutenabilité pour montrer leur complémentarité (santé comme pivot social-écologique) ;
 - Deuxième enjeu : rendre les indicateurs de bien-être opératoires ; troisième âge des indicateurs alternatifs à la croissance, enjeu central des régions et des villes (territoires) ;
-

Bien-être, résilience, soutenabilité

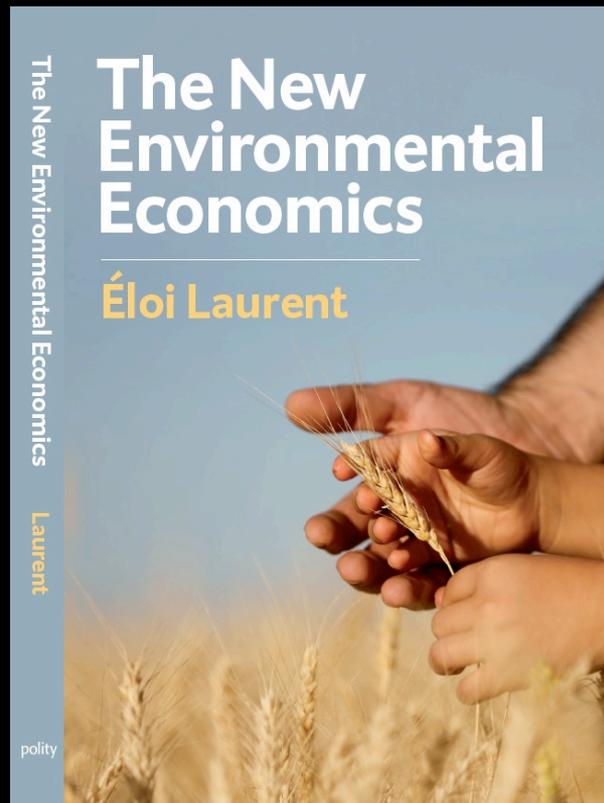
Figure 2. Les trois horizons de l'humanité:
bien-être, résilience et soutenabilité



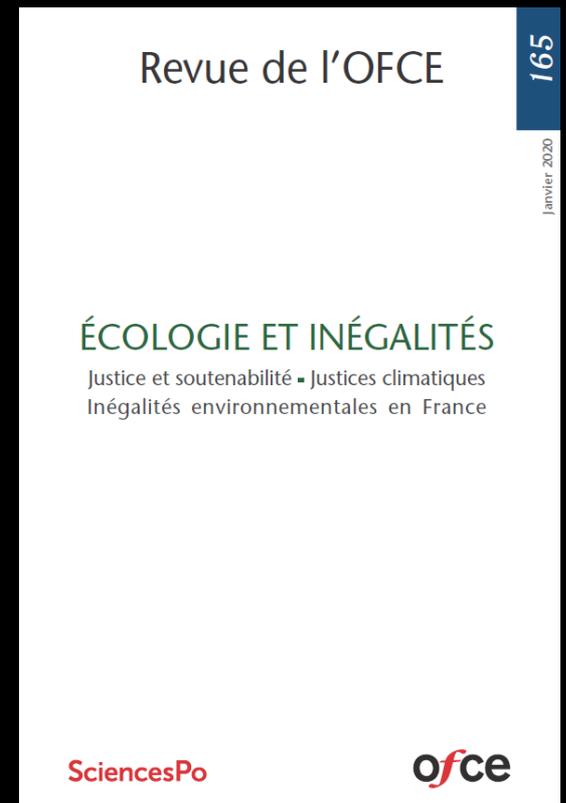
Trois références récentes



Octobre 2019



Novembre 2019



Janvier 2020